

Принято на Педагогическом совете Протокол №10.08.24	Согласовано на совете Учреждения Протокол № 1 от 26.08.24	УТВЕРЖДАЮ Директор: Н.А. Пустовойтенко Приказ 69-о от 27.08.24
--	--	---

Положение

о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Поспелихинская СОШ №1»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с ФЗ от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации», Приказом Министерства просвещения РФ от 28 августа 2020 г. N 442 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования", Уставом МБОУ «Поспелихинская СОШ №1».
- 1.2. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Поспелихинская СОШ №1» является локальным нормативным актом о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ «Поспелихинская СОШ №1» (далее школа), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля успеваемости.
- 1.3. Освоение образовательных программ, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
- 1.4. Текущий контроль успеваемости обучающихся – систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии, с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения ООП, предусмотренных ФГОС НОО, ООО, СОО.
- 1.5. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, предусмотренных образовательной программой. Промежуточная аттестация проводится начиная со 2 класса.
- 1.6. Промежуточная аттестация может быть четвертной, полугодовой, годовой. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных, полугодовых промежуточных аттестаций и представляет собой результат четвертной, полугодовой аттестации, в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина (модуль) образовательной программы осваивался обучающимися в срок 1 четверти, либо среднее арифметическое результатов четвертных или полугодовых аттестаций, в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина осваивались обучающимися в срок более 1 четверти. Округление результатов проводится в пользу обучающегося.
- 1.7. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутреннего мониторинга качества образования по направлению «Качество результативности образовательного процесса» и отражает динамику индивидуальных образовательных

достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП соответствующего уровня общего образования.

1.8. Образовательные достижения обучающихся подлежат текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в обязательном порядке только по предметам, включенным в учебный план.

Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами школы.

Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за отчетный период (учебный год, полугодие, четверть), являются документальной основой для составления ежегодного отчета о самообследовании.

Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений: педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, учредитель.

Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в школе рассматривается и принимается решением заседания педагогического совета, согласовывается с Советом Учреждения школы и утверждается приказом директора школы.

В настоящее Положение в установленном порядке могут вноситься изменения и (или) дополнения.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля обучающихся

Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода в целях:

- систематического контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС ;
- проведения обучающимися самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса;

Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

Текущий контроль успеваемости обучающихся в школе проводится:

- поурочно, по темам;
- в форме устных и письменных контрольных работ, тестов, сочинений, диктантов, практических и лабораторных работ, устных и письменных ответов, защиты проектов.

Поурочный контроль и контроль по темам:

- определяется педагогами школы самостоятельно, а также на основе программ РАО по предмету с учетом индивидуальных особенностей обучающихся соответствующего класса, содержания образовательной программы, используемых образовательных технологий;
- указывается в рабочей программе учебных предметов, курсов.

Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, по пятибалльной системе.

В 1-х классах осуществляется без фиксации образовательных результатов в виде отметок по 5-балльной шкале и использует словесную объяснительную оценку. В журнале в соответствующей графе выставляется «н/оц» - «не оценивается».

Во 2 - 11-х классах осуществляется:

- в виде отметок по 5-балльной шкале по учебным предметам, согласно общим критериям оценки работ и ответов обучающихся (Приложение 1), критериям оценивания по учебным предметам (Приложение 2);
- безотметочно ("н/оц") по предметным курсам, элективным курсам и курсам внеурочной деятельности.

Отметки за Всероссийские проверочные работы выставляются в журнал. Результаты ВПР сообщаются родителям для выстраивания образовательной траектории ребенка. Результаты ВПР используются администрацией для совершенствования преподавания учебных предметов. За устный ответ отметка выставляется учителем в ходе и конце урока и заносится в классный журнал (электронная форма).

Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ учащихся оцениваются по 5-балльной системе. За сочинения, изложения и диктанты с грамматическим заданием выставляются в классный журнал (электронная форма) 2 отметки. По учебным предметам, предусматривающим практические работы, возможно выставление 2-х отметок в течение урока (за практическую работу и устный ответ), если практическая работа рассчитана не на весь урок. Отметка за выполненную письменную работу выставляется в электронный журнал в графу, соответствующую дню ее проведения, за исключением отметок за домашнее сочинение в 5-11 классах по русскому языку и литературе (они заносятся в журналы в графу даты следующего урока). Проверка письменных работ и выставление оценок проводится учителем до следующего урока согласно расписанию уроков.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010 №134 «Об утверждении инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах» обучающиеся 10-го класса участвуют в учебных сборах продолжительностью 5 дней (35 учебных часов). Общая отметка обучающихся заносится в классный журнал (электронная форма) пометкой «Учебные сборы», которая учитывается при выставлении итоговой отметки за весь курс обучения в образовательном учреждении. Для обучающихся, не прошедших учебные сборы по уважительным причинам, в образовательном учреждении организуется теоретическое изучение материалов учебных сборов. В случае отказа отдельных обучающихся по религиозным мотивам от участия в проведении стрельб и изучения боевого ручного стрелкового оружия решение об освобождении от прохождения данной темы занятий принимает руководитель образовательного учреждения на основании обоснованного заявления родителей (законных представителей), которое должно быть представлено руководителю образовательного учреждения до начала учебных сборов.

Результаты учебных сборов оцениваются по следующим направлениям:

- *по тактической подготовке* – выбор места для стрельбы, трассировка окопа, передвижение на поле боя перебежками и переползанием;
- *по огневой подготовке* – неполная разработка автомата Калашникова, знание работы частей и механизмов, подготовка к стрельбе, меры безопасности, выполнение начального упражнения стрельбы из АК (третье упражнение из малокалиберной винтовки), первое упражнение по метанию ручной гранаты;
- *по строевой подготовке*- строевая стойка, повороты на месте и в движении, строевой шаг, воинское приветствие на месте и в движении, строй отделения, взвода;
- *по радиационной, химической и биологической защите* – приемы и способы радиационной, химической и биологической защиты; преодоление участка местности, зараженного радиоактивными (отравляющими) веществами; действия солдата по сигналам оповещения и вспышке ядерного взрыва; выполнение нормативов одевания средств индивидуальной защиты;
- *по медицинской подготовке* – остановка кровотечения, наложение повязки на раны верхних и нижних конечностей;
- *по физической подготовке* – в объеме требований, предъявляемых к новому пополнению воинских частей и к кандидатам, поступающим в военно-учебные заведения.

Индивидуальная отметка каждого обучающегося складывается из отметок, полученных за выполнение каждого норматива:

«отлично», если не менее 50% нормативов выполнено на «отлично», остальные –

на «хорошо»;

«хорошо», если не менее 50% нормативов выполнено на «отлично» и «хорошо», остальные – не ниже «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если не более, чем по одному из нормативов получена отметка «неудовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если по нормативам получены две и более отметки «неудовлетворительно».

Общая отметка за учебные за учебные сборы выставляется:

«отлично», если отметки, полученные по тактической и огневой подготовке, - «отлично», а по строевой – не ниже «хорошо», при примерном или удовлетворительном поведении;

«хорошо», если отметки, полученные по тактической и огневой подготовке, - не ниже «хорошо», а по строевой – не ниже «удовлетворительно» при примерном или удовлетворительном поведении;

«удовлетворительно», если не более, чем по одному разделу учебной программы получена отметка «неудовлетворительно» при примерном или удовлетворительном поведении;

«неудовлетворительно», если по двум и более разделам учебной программы получены отметки «неудовлетворительно»

Текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских организациях (иных организациях, имеющих лицензию на право осуществления образовательной деятельности), проводится в этих учебных заведениях, и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных, полугодических отметок.

Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

Результаты текущего контроля фиксируются в классных журналах (электронная форма). Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

От текущего контроля успеваемости освобождаются учащиеся, получающие образование в форме семейного образования, самообразования. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образование может быть получено вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с частью 3 статьи 34 Федерального закона промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

Формы получения образования и формы обучения по основной образовательной программе по каждому уровню образования, определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

Обучающимся предоставляются академические права на:

самостоятельный выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения восемнадцати лет;

обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном настоящим

положением; бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, учебной, производственной, научной базой образовательной организации и иные права, гарантированные ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный дневник), так по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

3. Содержание, формы и порядок проведения четвертной, полугодовой промежуточной аттестации обучающихся

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

Промежуточная аттестация в школе проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка – письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;
- устная проверка – устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме беседы, собеседования и другое;
- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок. Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой.

Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по пятибалльной системе. При пропуске обучающимся по уважительной причине более 60% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть, полугодие обучающийся не аттестуется. В классный журнал в соответствующей графе выставляется отметка о неаттестации – «н/а».

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями)

обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены школой для следующих категорий обучающихся по заявлению обучающихся (их законных представителей):

выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;

- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

- для иных обучающихся по решению педагогического совета.

Для обучающихся, по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях педагогического совета школы. К особенностям порядка проведения четвертной, полугодовой промежуточной аттестации относятся: Четвертная (2-9 кл.), полугодовая (10-11 кл.) промежуточная аттестация обучающихся школы проводится с целью определения качества освоения обучающимися содержания учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие).

Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости. Четвертная (полугодовая) отметка успеваемости обучающегося по учебному предмету определяется результатом деления суммы баллов по всем отметкам, выставленным обучающемуся по данному учебному предмету в течение соответствующей учебной четверти (учебного полугодия), на количество выставленных отметок. Дробный результат деления округляется до целых. Если дробная часть результата деления больше или равна 0,5 - в большую сторону, если она меньше 0,5 - в меньшую сторону.

По учебным четвертям и (или) полугодиям оценивание по учебным предметам осуществляется на основании результатов текущего контроля успеваемости в следующем порядке:

- во 2-9 классах - по четвертям;

- в 10 - 11-х классах - по полугодиям.

Промежуточная аттестация обучающихся по учебным курсам и курсам внеурочной деятельности может проводиться с учетом специфики направления развития личности как в устной форме (собеседование, защита творческой работы / доклада / проекта, отчетный концерт, спектакль, конференции и др.), так и в письменной форме (самостоятельная исследовательская работа, / практическая работа / творческая работа, олимпиада, веб-квест, интернет-конкурс и др.).

Основанием для аттестации обучающихся за (четверть, полугодие) является наличие:

- не менее 3-х оценок при нагрузке 1-2 часа в неделю – за четверть, не менее 5 оценок за полугодие;

- при 3 часах - не менее 6 оценок;

- при 4-5 часах в неделю – не менее 8 оценок;

- при 6 и более часов в неделю - не менее 9 оценок;

Контрольные письменные работы в соответствии с рабочими программами по предметам, пропущенные обучающимися по разным причинам, могут быть выполнены, по желанию учащегося.

С целью улучшения отметок за четверть/полугодие во 2 - 11-х классах школы предусмотрено совещание при директоре «Предварительные итоги четверти/полугодия» за 2 недели до начала каникул (прогнозируемая успеваемость).

Родителей (законных представителей) обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты по итогам предварительной (прогнозируемой) успеваемости, классные руководители знакомят не позднее 10 учебных дней до окончания четверти,

полугодия.

Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах четвертной, полугодовой аттестации, путем выставления отметок в дневники обучающихся, в том, числе и электронный дневник. В случае неудовлетворительных результатов аттестации в письменной форме под роспись родителей (законных представителей) обучающихся с указанием даты ознакомления.

К особенностям порядка проведения годовой промежуточной аттестации относятся:

Годовая аттестация обучающихся 2-х–8-х, 10-х классов осуществляется по отметкам, полученным в течение учебного года, как округлённое по законам математики до целого числа среднее арифметическое четвертных/полугодовых отметок, полученных обучающимся в период учебного года по данному предмету.

Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной (итоговой) аттестации.

Итоги годовой промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях педагогического совета.

4. Порядок перевода учащихся в следующий класс

Обучающиеся, освоившие в полном объеме образовательную программу учебного года, переводятся в следующий класс по решению педагогического совета школы. Перевод обучающихся утверждается приказом директора школы.

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Школа создает условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые школой, в установленный данным пунктом срок с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни учащегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение года с момента её возникновения. В указанный срок не включается время болезни и каникул.

Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз школой создается комиссия.

Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

Обучающиеся в школе по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Школа информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающегося в письменной форме.

5. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов

Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим положением в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим положением.

По заявлению экстерна школа вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, (его законные представители) имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления экстерном в образовательную организацию.

Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (его законные представители) должен подать заявление о зачислении его экстерном в образовательную организацию не позднее, чем за месяц до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации.

6. Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ

В целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам уровня начального, общего или среднего образования и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся по категориям:

Категория детей с ОВЗ	Варианты программ ФГОС НОО, ООО обучающихся с ОВЗ и УО
слабослышащие	2.1, 2.2, 2.3
с нарушениями ОДА	6.1, 6.2 (приложение 5), 6.3, 6.4
с задержкой психического развития	7.1, 7.2 (приложение 4)
с расстройствами аутистического спектра	8.1, 8.2, 8.3, 8.4
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	Пр. N 1599, вар. 1(приложение 3) Пр. N 1599, вар. 2

Оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в восстановлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации освоения АООП НОО в иных формах.

Специальные условия проведения *текущей, промежуточной и итоговой* (по итогам освоения АООП НОО) *аттестации* обучающихся включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;

- адаптивное инструкцию с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся:
 - 1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
 - 2) упрощение многозвенной инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
 - 3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно читается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- при необходимости адаптивное текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

7. Оценка обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями)

Текущий контроль успеваемости - это процесс проверки успешности обучения воспитанников школы, и сопоставления полученных результатов с данными на начало учебного года на соответствие требованиям АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Он проводится в ходе изучения темы, является элементом многих уроков.

Формами текущего контроля успеваемости могут быть оценка устных ответов обучающихся, самостоятельной, практической и контрольной работ. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь учащиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки. (Приложение 3)

Промежуточная аттестация обучающихся - процедура установления соответствия содержания, уровня и качества обучения и воспитания учащихся школы, по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие, год), требованиям действующих АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), степени и полноты освоения учебных программ умственно отсталыми детьми, в доступном для них объеме знаний по годам обучения.

Цели промежуточной аттестации:

- определение соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков, требованиям Программ;
- оценка качества освоения программ по завершении отдельных этапов обучения;
- диагностика уровня и качества знаний по крупным разделам (ЗУН) Программы;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающегося к экзамену по профессионально-трудовому обучению выпускников освоивших АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Задачи промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня приобретенных знаний, умений и навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана;

-соотнесение полученных результатов с уровнем требований действующих Программ, с учетом индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся, имеющих различный уровень развития и реабилитационный потенциал;

-контроль выполнения учебных программ и календарных (рабочих) планов изучения отдельных предметов;

-формирование мотивации, самооценки и помощи в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;

-повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

Промежуточная аттестация обучающихся с глубокой умственной отсталостью (вариант 2) осуществляется два раза в год без фиксации в журнале (заполняется диагностическая карта). В журнале отметка не выставляется.

Промежуточная аттестация обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1) проводится во 2-х - 9-х классах школы в конце каждой четверти и учебного года учителями в сроки, установленные календарным графиком школы.

Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска к экзамену по профессионально-трудовому обучению выпускников успешно освоивших АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Годовая аттестация обучающихся с глубокой умственной отсталостью (вариант 2) фиксируется в журнале отметкой «освоил», «не освоил» .

8. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации обучающихся

Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в классных журналах (электронная форма) в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Отметки за четверть, полугодие, год должны быть выставлены в течение последней учебной недели до начала каникул.

Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации.

9. Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение

Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от органов коллегиального управления, представительных органов работников, обучающихся, родителей, администрации школы.

Изменения и (или) дополнения в настоящее Положение подлежат открытому общественному обсуждению на заседаниях коллегиальных органов управления школы.

Внесенные изменения вступают в силу с учебного года, следующего за годом принятия решения о внесении изменений.

Общие критерии оценки работ и ответов обучающихся

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При оценке знаний педагогам необходимо учитывать основные качественные характеристики овладения учебным материалом: имеющиеся у обучающихся фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами обозначения и записи.

Отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4»

- Знание всего изученного программного материала.
- Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3»

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
 - Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

Общая классификация ошибок

Отметка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или в письменной работе. Среди погрешностей можно выделить ошибки, недочеты и мелкие погрешности. Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и умениями и их применением. К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или отсутствии знаний, которые в соответствии с программой не считаются

основными. Недочетом также считается погрешность, которая могла бы расцениваться как ошибка, но допущена в одних случаях и не допущена в других аналогичных случаях. К недочетам относятся погрешности, объясняемые рассеянностью или недосмотром, небрежная запись. К *мелким погрешностям* относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Вопрос об отнесении погрешности к ошибкам, недочетам или мелким погрешностям решается учителем в соответствии с требованиями к результатам обучения на данном этапе освоения образовательной программы. Если одна и та же ошибка (недочет) встречается несколько раз, то это рассматривается как одна ошибка (один недочет). Зачеркивания и исправления ошибкой считать не следует.

Задание считается выполненным безусловно, если содержание ответа точно соответствует вопросу, указывает на наличие у школьника необходимых теоретических знаний и практических навыков, окончательный ответ дан при правильном ходе решения и аккуратном оформлении. Задание считается невыполненным, если ученик не приступил к его выполнению или допустил в нем погрешность, считающуюся в соответствии с целью работы ошибкой.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- Незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, технология, ОБЖ);
- Неумение выделить в ответе главное;
- Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- Неумение делать выводы и обобщения;
- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- Нарушение техники безопасности;
- Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам относятся:

- Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
- Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- Ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

Критерии и нормы оценки устного ответа обучающегося

Общие критерии оценки устных ответов обучающихся 5-11 классов используются при оценке знаний обучающихся по учебным предметам в случае, когда в авторских программах отсутствуют рекомендации по содержанию и процедуре оценки предметных знаний и умений.

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.
- Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала.
- Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.
- Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки итоговой работы по учебному предмету.

Оценка итоговой работы (если она предусмотрена авторской программой) осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями используемых учебно-методических комплексов.

Приложение 2

Критерии оценивания по предметам 1-4 класс

Оценка достижений предметных результатов производится:

- в 1 классе с использованием системы безотметочного обучения;
- во 2-4 классах по пятибальной оценочной шкале.

Особенности контрольно-оценочной деятельности учащихся 1-х классов

В 1-ом классе домашние задания не задаются. Учитель планирует свою работу так, чтобы обеспечить полноценное усвоение каждым ребенком необходимых знаний, умений и навыков только на уроке.

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики.

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы, тесты). Не следует использовать в качестве оценки любую знаковую символику.

В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20-25 апреля.

По окончании учебного года все учащиеся переводятся во 2 класс. Исключение составляют учащиеся, которые не усвоили основные разделы программы по состоянию здоровья. Вопрос о возможности продолжения обучения таких учащихся во 2 классе решает ПМПК.

Рекомендации к текущей проверке в 1-ом классе

В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и

печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.

Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Письмо

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи.

Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Низкому уровню развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с помарками. К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.

Среднему уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

Низкому уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

Устная речь

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.

Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для

оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Низкому уровню соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

Чтение

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

1 полугодие. Темп незнакомого текста: 1 уровень: 10-15 слов в минуту

2 уровень: 15-20 слов в минуту.

2 полугодие. Темп чтения незнакомого текста: 1 уровень: 20-30 слов в минуту

2 уровень: 30-35 слов в минуту.

Продолжительность чтения на уроке составляет 5-7 минут.

Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30- 40 слов в минуту (на конец учебного года); понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Предметные результаты освоения **первого** года изучения учебного предмета

Особенности контрольно-оценочной деятельности учащихся 2 - 4 классов РУССКИЙ ЯЗЫК

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;

1) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

2) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои

примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Контрольный диктант.

Оценки:

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок. Работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

- За одну ошибку в диктанте считаются:
- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении
- отсутствие «красной» строки.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает

во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

Тексты диктантов подбираются средней трудности, с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Грамматическое задание.

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание.

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

Оценки:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.

«2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант.

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3–5 ошибок.

Тест.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

Нормы оценки работ творческого характера.

За содержание:

Оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

Оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

Оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

Оценкам «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

Оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления.

Оценка «4»: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно – два исправления.

Оценка «3»: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно – два исправления. Оценка «2»: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

«5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в

последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по литературному чтению. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа. Оценка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение литературных понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Техники чтения

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Оценка	на конец года
2 класс	
«5»	больше 50 слов
«4»	45-50 слов
«3»	40-45 слова
«2»	меньше 40 слов
3 класс	
«5»	больше 70 слов
«4»	65-70 слов
«3»	65-60 слова
«2»	меньше 60 слов
4 класс	
«5»	больше 90 слов
«4»	85-90 слов
«3»	80-85 слова
«2»	меньше 80 слов

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкое произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть:

Оценка "5" - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение текста:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трём требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более чем по трём требованиям

Чтение по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трём требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного

Родной язык (русский)

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение

Языковых понятий;

- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил,

искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений и изложений:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения и изложения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Отметка «5» ставится:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.

Допускаются:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

Отметка «4» ставится:

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1

Орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится:

1. В работе допущены существенные отклонения.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные, а также 4 грамматические ошибки).

Отметка «2» ставится:

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок.

Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

1. Правильность изложения материала.
2. Логика изложения материала, чёткость.
3. Культура изложения материала.
4. Дополнения других групп.
5. Поведение в группе, умение сотрудничать.

Критерии оценивания выступления от группы:

1. Время.
2. Правильность.
3. Доступность изложения.
4. Логика изложения.
5. Речь.
6. Эмоциональность.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки; отметка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе; отметка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

Оценка презентации

Критерии оценки:

1	Владеет материалом	-не может рассказать	0
		- Материал излагает частично	1
		- материал излагает непоследовательно	2
		-владеет материалом в полном объеме	3
2	Актуальность проекта:	-не актуален	0
		- частичное изложение актуальности	2
		-актуален, но нет практической значимости	5
		-актуален, практико - ориентирован	7
3	Легкость изложения	-нет ясности изложения	1
		- излагает, не формулирует идею проекта	2
		- излагает, формулирует основные мысли	3
		- легкость, доступность, полнота изложения	5
4	Умение отвечать на	-Умение отвечать на вопросы	2
		-Умение показать логичность исследований	3

		-использовать приемов доказательства актуальности проекта	4
		Изложение перспектив развития проекта	5
		Максимальный балл	20

«5» - 20-18баллов;

«4» - 17-15баллов;

«3» - 14-10баллов;

«2» - меньше 10 баллов.

Литературное чтение на родном языке (русском)

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение Литературоведческих понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм Литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных ответов на вопрос

Критерии оценки:

1. Обоснованность привлечения текста.
2. Осознанность обращения к роли художественных средств изображения.
3. Последовательность и логичность речевого высказывания.
4. Разнообразие использованных языковых средств выражения.
5. Соблюдение орфографического режима.

Отметка «5» ставится, если суждения обосновываются текстом, который привлекается достаточно разносторонне (пересказ элементов текста с их оценкой, короткие цитаты с комментарием (учитываются их виды), упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Объясняется роль наиболее характерных для произведения

художественных средств в изображении героев, интерьеров, пейзажей и т.п., в выражении авторских оценок. Части высказывания логически связаны, мысль развивается от части к части, нет нарушений последовательности, используются приемы структурирования текста. Показано владение лексикой философского, литературоведческого характера, необходимой для истолкования проблемы, использованы необходимые синтаксические конструкции.

Работа оформляется правильно (согласно требованиям учителя по предмету).

Отметка «4» ставится, если суждения обосновываются текстом, объясняется роль характерных для произведения средств в изображении героев, интерьеров, пейзажей и т.п., в выражении авторских оценок, части высказывания логически связаны, но допускаются 1-2 логические ошибки, допускаются неточности или 1-2 ошибки в употреблении лексики литературоведческого характера, допускаются 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки.

Отметка «3» ставится, если суждения в половине случаев не подтверждены текстом, допускаются фактические, логические, речевые ошибки, допускаются 3-4 орфографические или пунктуационные ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа характеризуется отсутствием суждений, большим количеством логических, речевых, фактических, орфографических, пунктуационных ошибок, отсутствует коммуникативный замысел, не используются приемы структурирования текста.

Оценка выразительного чтения

Критерии:

Выполнить норму скорости чтения. 2. Читать правильно, без ошибок.

3. Читать выразительно, выделяя ключевые слова.

4. Уметь ответить на вопросы по содержанию.

Отметка «5» ставится, если все критерии соблюдены, отметка «4» - допущены отдельные ошибки при чтении, не всегда точно передана интонация автора, допущены 1-2 ошибки при ответе на вопросы по содержанию. Отметка «3» ставится, если скорость чтения у ученика недостаточно развита, допускаются ошибки при чтении слов, не всегда передается интонация автора, ученик испытывает затруднения при ответе на вопросы по содержанию.

Отметка «2» ставится, если скорость чтения развита на низком уровне, допускается значительное количество ошибок при чтении, чтение невыразительное, ученик не понимает смысла прочитанного.

Оценка чтения наизусть

Критерии оценки:

1. Указана ли фамилия автора и название стихотворения

2. Безошибочность чтения.

3. Выразительность чтения (правильно ли расставлено логическое ударение, паузы, правильно ли выбрана интонация, темп чтения и сила голоса.)

4. Эффективное использование мимики жестов.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допущены неточности при чтении наизусть или при расстановке логических ударений, пауз; отметка «3» - допущены ошибки в тексте при чтении, при расстановке логических ударений, пауз, отсутствуют мимика и жесты для передачи смысла произведения; отметка «2» - ученик не указал автора и название произведения, текст выучен с ошибками, чтение невыразительное, мимика и жесты не используются.

Оценка пересказа текста

Критерии оценки полного пересказа:

1. Указан ли автор и название произведения?

2. Сохранена ли последовательность событий? Есть ли логические нарушения?

3. Подробно ли рассказана каждая часть произведения?

4. Были ли ошибки по форме изложения?

5. Был ли ответ выразительным, эмоциональным?

6. Можно ли считать пересказ полным?

Критерии оценки краткого пересказа:

1. Указан ли автор и название произведения?
2. Сохранена ли последовательность основных событий?
3. Верно ли выражена основная мысль каждой части? Есть ли недочеты по существу?
4. Были ли ошибки по форме изложения?
5. Интересно ли было слушать?
6. Можно ли считать пересказ кратким?

Критерии оценки пересказа текста – описания:

1. Указан ли автор и название произведения?
2. Сохранен ли порядок описания?
3. Полным и точным ли было описание?
4. Сохранены ли стилевые особенности произведения?
5. Передано ли настроение автора?

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии;

отметка «4» - допускаются неточности при передаче основной мысли текста или отдельных деталей, есть речевые неточности;

отметка «3»- допускаются ошибки при передаче основной мысли текста или отдельных деталей, есть нарушения последовательности изложения событий, есть речевые ошибки, сохранены не все стилевые особенности

произведения;

отметка «2» не указаны автор и произведение, нарушена последовательность событий при пересказе, упущены важные детали и смысловые части, есть нарушения в речевом оформлении, стиль автора несохранен.

Оценка характеристики героя

Критерии оценки характеристики героя:

1. Автор, название произведения, имя, фамилия героя.
2. Возраст и внешний вид героя, род занятий.
2. Черты характера героя, раскрывающиеся через поступки героя.
3. Как изменяется герой по ходу содержания произведения.
4. Отношение автора и учащегося к герою произведения.
5. Применение цитирования при составлении характеристики, комментирования.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии;

отметка «4» - допускаются неточности при характеристике внешности, поступков, характера героя, в выводах;

отметка «3» - допускаются фактические ошибки при характеристике героя, речевые ошибки в оформлении высказывания, нет четких выводов, цитирование практически не применяется, отношение автора и самого ученика к герою не раскрыто;

отметка «2» - допускается большое количество фактических ошибок при характеристике героя, речевые ошибки, нет выводов, отношения автора и учащегося к герою произведения, цитирование не применяется.

Оценка умения формулировать вопросы

Критерии оценивания:

1. Вопросы должны быть разных моделей.
2. Вопросы должны быть составлены к разным уровням текста.
3. В вопросах не должно быть фактических ошибок.
4. Части предложения должны быть правильно соединены (соответствующие союзы, союзные слова).
5. При составлении предложений необходимо соблюдать орфографическую и пунктуационную грамотность.

Отметка «5» ставится, если сформулированы вопросы разных моделей к разным уровням текста, фактические ошибки отсутствуют, вопросы сформулированы грамотно;

отметка «4» - сформулированы вопросы разных моделей к разным уровням текста,

допускаются небольшие фактические неточности, речевые недочеты, 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки;

отметка «3» - сформулированы вопросы одной модели к одному уровню текста, допущены фактические и речевые ошибки, 3-4 орфографические или пунктуационные ошибки;

отметка «2» - по каждому критерию допущены значительные ошибки.

Оценка иллюстраций к произведениям художественной литературы

Критерии оценки:

1. Содержание иллюстрации отражает содержание литературного произведения.
2. Особенности изображения: сложность в передаче форм, перспективность изображения, многоплановость, узнаваемость предметов и образов, оригинальность изображения, особый творческий почерк, яркое, выразительное раскрытие в образе своего переживания.
3. Композиционное решение: хорошая заполняемость листа, ритмичность в изображении предметов, разнообразие размеров нарисованных предметов, зоркость, наблюдательность учащегося и достаточное владение изобразительными навыками.

Отметка «5» ставится, если работа полностью соответствует критериям;

отметка «4» - содержание иллюстрации отражает содержание литературного произведения, есть неточности в композиции, в изображении предметов, цветовом решении;

отметка «3» - допущены фактические ошибки при передаче содержания литературного произведения, в композиционном решении, отсутствует сложность в передаче форм, есть нарушения в перспективе изображения, недостаточное владение изобразительными навыками;

отметка «2» - ни один из критериев не проявлен.

Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

1. Правильность изложения материала.
2. Логика изложения материала, чёткость.
3. Культура изложения материала.
4. Дополнения других групп.
5. Поведение в группе, умение сотрудничать.

Критерии оценивания выступления от группы:

1. Время.
2. Правильность.
3. Доступность изложения.
4. Логика изложения.
5. Речь.
6. Эмоциональность.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии;

отметка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки;

отметка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе; отметка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

Оценка презентации

1. Критерии оценки:

1	Владеет материалом	-не может рассказать	0
		- Материал излагает частично	1
		- материал излагает непоследовательно	2
		-владеет материалом в полном объеме	3
2	Актуальность проекта:	-не актуален	0
		- частичное изложение актуальности	2
		-актуален, но нет практической значимости	5
		-актуален, практико - ориентирован	7
3	Легкость изложения	-нет ясности изложения	1
		- излагает, не формулирует идею проекта	2

		- излагает, формулирует основные мысли	3
		- легкость, доступность, полнота изложения	5
4	Умение отвечать на	-Умение отвечать на вопросы	2
		-Умение показать логичность исследований	3
		-использовать приемов доказательства актуальности проекта	4
		Изложение перспектив развития проекта	5
		Максимальный балл	20

«5» - 20-18баллов;

«4» - 17-15баллов;

«3» - 14-10баллов;

«2» - меньше 10 баллов.

МАТЕМАТИКА

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по математике. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение математических понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных контрольных работ.

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

Оценка «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1–2 негрубых ошибки.

Оценка «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

Оценка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка "5" ставится:

вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится:

допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка "2" ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка "5" ставится:

вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится:

допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка "2" ставится:

допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

Математический диктант

Оценка "5" ставится:

вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка "3" ставится:

не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка "2" ставится:

не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Оценка "5" ставится за 100% правильно выполненных заданий

Оценка "4" ставится за 80% правильно выполненных заданий

Оценка "3" ставится за 60% правильно выполненных заданий

Оценка "2" ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий

Характер ошибок.

Грубые ошибки:

Вычислительные ошибки в примерах и задачах.

Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

1. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
2. Не решенная до конца задача или пример.
3. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по окружающему миру. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочёта.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал не последовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка тестовых заданий

Форма проведения: письменная (в том числе онлайн-тестирование)

«5» - 100%-90 % правильности выполнения заданий.

«4» - 89 -70% правильности выполнения заданий

«3»- 69% -55% правильности выполнения заданий

«2»- 54% и ниже правильности выполнения заданий

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Критерии и система оценки творческой работы:

Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как

использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Отметка "5"

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное. Отметка "4"

учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное. Отметка "3"

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала. Отметка "2"

учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

МУЗЫКА

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; правильно и полно даны музыкальные определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4»

Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы музыкальные термины, ответ в основном самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, или незначительные нарушения последовательности изложения, или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

Отметка «3»

Продемонстрировано усвоение основного содержания учебного материала по музыке, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

Отметка «2»

Основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении музыкальных понятий и в использовании терминологии.

ТЕХНОЛОГИЯ

Оценка устных ответов учащихся

Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного. Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание практических работ

Оценка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
3. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
4. полностью соблюдались правила техники безопасности. Оценка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
3. в основном правильно выполняются приемы труда;
4. работа выполнялась самостоятельно;
5. норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
3. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
4. самостоятельность в работе была низкой;
5. норма времени недовыполнена на 15-20 %;
6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. неправильно выполнялись многие приемы труда;
3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;
4. норма времени недовыполнена на 20-30 %;
5. не соблюдались многие правила техники безопасности

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Оценивание теоретических знаний.

«5» - вопрос раскрыт полностью, учащийся использовал при ответе дополнительные сведения из области поставленного вопроса.

«4» - вопрос раскрыт полностью, но в ответе содержатся незначительные неточности, или нарушена определенная последовательность ответа (последнее свойственно при объяснении техники упражнений).

«3» - вопрос раскрыт, но в ответе есть грубые ошибки, или ошибок очень много.

«2» - вопрос не раскрыт. Значительные ошибки при ответе. Искажена суть поставленного вопроса. Учащийся без причины отказывается отвечать на вопрос.

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умения и навыки).

Отметка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Критерии оценки успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Отметка "5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка "4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры,

но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Отметка "3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка "2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе. Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии

физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

ОРКСЭ

Оценка устных ответов учащихся проводится по системе «зачёт», «незачёт»

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по ОРКСЭ. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять термины и понятия в конкретных случаях.

Для получения «зачёта» учеником надо учитывать следующие критерии:

- 1) изложение материала последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

По ОРКСЭ контрольные работы не проводятся. Для оперативного контроля знаний и умений по курсу можно использовать творческие работы.

Творческая работа

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.

Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала.

ИННОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

- Оценка «2» - 39% и менее
- Оценка «3» - от 40% до 64%
- Оценка «4» - от 65% до 84%
- Оценка «5» - от 85% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил

расстановки запятых).

Отметка:

«5» - коммуникативная задача решена полностью, высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.

Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«4» - коммуникативная задача решена полностью. Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. Используются разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«3» - коммуникативная задача решена. Высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. Местами неадекватное употребление лексики. Имеются грубые грамматические ошибки. Незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

«2» - коммуникативная задача не решена. Высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. Большое количество лексических ошибок, большое количество грамматических ошибок, значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

Отметка:

«5» - соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Используются разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. «4» - не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи

учащегося. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

«3» - незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

«2» - учащийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены. Коммуникативная задача не решена. Учащийся не может построить высказывание.

Учащийся не может грамматически верно построить высказывание. Речь понять не возможно. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» - понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

«4» - понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов. Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.

«3» - не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

«2» - текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику. Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» - ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно- популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

«4» - полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» - понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

«2» - текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Критерии оценивания по предметам 5-11 класс

РУССКИЙ ЯЗЫК

Основным объектом оценки **предметных результатов** является способность ученика к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач на основе изучаемого учебного материала.

Примерные виды контроля учебных достижений по предмету: устный опрос, тест, самопроверка, взаимопроверка, самостоятельная работа, буквенный диктант, орфографический диктант, словарная работа, контрольный диктант, контрольное изложение, контрольное сочинение, работа по карточкам и т.д.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, **превышающие базовый:**

повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5» («отлично»)).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых **ниже базового**, целесообразно выделить также два уровня:

пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»). Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений)

фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Решение о достижении или не достижении планируемых результатов или об освоении или не освоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения задания базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку устанавливаются:

1. единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
2. единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
3. объём различных видов контрольных работ;

4. количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

1. знание полученных сведений о языке;
2. орфографические и пунктуационные навыки; речевые умения.

Устный опрос – одна из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

«5» («отлично»): полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» («хорошо») – ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5» («отлично»), но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» («удовлетворительно») – ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5» («отлично»), «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 класса – 110-120, для 8 класса – 120-150, для 9-11 классов – 150-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25, для 7 класса – 25 - 30, для 8 класса – 30-35, для 9-11 классов – 35-40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем

изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2–3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9-11 классах – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

1. тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

2. диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов,

3. 8-11 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на ещё не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К не грубым относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании *ы* и *и* после приставок;
6. в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не.; не кто иной, как; ничто иное не.; не что иное, как и др.*);
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения

правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более **5 поправок** (исправление неверного написания на верное) Отметка снижается на один балл. Отметка «5» («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

«5» («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») – выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

«4» («хорошо») – выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

«3» («удовлетворительно») – выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») – выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» 4 орфографические ошибки (для 5 класса 5 орфографических ошибок), для оценки «2» 8 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» («отлично») – ставится, если ученик выполнил все задания верно;

«4» («хорошо») – ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

«3» («удовлетворительно») – ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий; «2» («неудовлетворительно») – ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» («отлично») – ставится за диктант, в котором нет ошибок;

«4» («хорошо») – ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки;

«3» («удовлетворительно») – ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки;

«2» («неудовлетворительно») – ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения в 5-11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9-11 классах – 350-450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-11 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5-1,0 страница, в 6 классе – 1,0-1,5, в 7 классе – 1,5-2,0, в 8 классе – 2,0-3,0, в 9-11 классах –

3,0-4,0 страницы. К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1.разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2.стилевое единство и выразительность речи;
- 3.число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки

	Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 - 4 речевых недочётов.	при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании до 7 речевых недочётов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки.», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 - 3 - 2, 2 - 2 - 3; «3» ставится при соотношениях: 6 - 4 - 4, 4 - 6 - 4, 4 - 4 - 6.

При выставлении оценки «5» («отлично») превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных

и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе

«Отметка диктантов».

Оценка обучающих работ

(различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) При оценке обучающих работ учитываются:

1. степень самостоятельности учащегося;
2. этап обучения;
3. объём работы;

4. чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» («отлично») и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо 2 исправления ошибок.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщённом виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьёзное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2».

ЛИТЕРАТУРА

Нормы оценки по литературе призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся. В них устанавливаются:

1. единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка;
2. единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
3. объём разных видов контрольных работ;
4. количество отметок за различные их виды.

Примечание. Отметка («5» («отлично»), «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Устный ответ.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного

- произведения;
2. умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
 3. понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
 4. знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
 5. умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
 6. уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

«5» («отлично») – ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

«4» («хорошо») – ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

«3» («удовлетворительно») – оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

«2» («неудовлетворительно») – ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка коммуникативной грамотности учащихся

Сочинение - основная форма проверки: 1) умения правильно и последовательно излагать мысли в соответствии с темой и замыслом и 2) уровня речевой подготовки учащихся, т.е. умения использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания. Сочинения используются для проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5-1 страницы, в 6 классе – 1-1,5 страницы, в 7 классе – 1,5-2 страницы, 8 классе – 2-3 страницы, в 9 классе – 3-4 страницы.

Примечание. К указанным параметрам учитель должен относиться как к примерным, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности, от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Изложения и сочинения оцениваются со стороны, во-первых, содержания и последовательности изложения, во-вторых, особенностей языкового оформления.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы

ученика теме и замыслу, полнота раскрытия темы, правильность фактического материала, последовательность изложения.

При оценке языкового оформления (языковой грамотности) сочинений учитываются:

- 1.разнообразие словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
- 3.число речевых недочетов

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и
	имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 - 4	пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускаются: орфографические и пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки

«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании до 7 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются: орфографических и пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и пунктуационных ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>
-----	--	---

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 - 3 - 2, 2 - 2 - 3; «3» ставится при соотношениях: 6 - 4 - 4, 4 - 6 - 4, 4 - 4 - 6.

3. При выставлении оценки «5» («отлично») («отлично») («отлично») («отлично») превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

4. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

Тестовая работа.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» («отлично») – 90-100 %;
- «4» («хорошо») – 78-89 %;
- «3» («удовлетворительно») – 60-77 %;
- «2» («неудовлетворительно») – менее 59 %.

Творческая работа.

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли; 2. полнота раскрытия тема;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

1. разнообразие словарного и грамматического строя речи; 2. стилевое единство и выразительность речи;
3. число языковых ошибок и стилистических недочётов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается:

1. правильное оформление сносок;

2. соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;

3. реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;

4. широта временного и фактического охвата дополнительной литературы;

5. целесообразность использования тех или иных источников.

«5» («отлично») – ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложено последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

«4» («хорошо») – ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

«3» («удовлетворительно») – ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

Презентация.

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

Критерии оценивания	Параметры
Дизайн презентации	– общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;
	– диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;
	– текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;
	– списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно; – ссылки – все ссылки работают
Содержание	– раскрыты все аспекты темы;
	– материал изложен в доступной форме;
	– систематизированный набор оригинальных рисунков;
	– слайды расположены в логической последовательности; – заключительный слайд с выводами;

	– библиография с перечислением всех использованных ресурсов.
Защита проекта	– речь учащегося чёткая и логичная;
	– ученик владеет материалом своей темы;

«5» («отлично») – ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

«4» («хорошо») – ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

«3» («удовлетворительно») – ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

«2» («неудовлетворительно») – ставится во всех остальных возможных случаях.

Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по литературе: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

РОДНОЙ ЯЗЫК и РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) *содержательный компонент;*
- 2) *деятельностный компонент;*
- 3) *результативный компонент.*

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) **значимость** выдвинутой проблемы и ее **адекватность** изучаемой тематике;
- 2) **правильность выбора** используемых методов исследования;
- 3) **глубина раскрытия** проблемы, использование знаний из других областей;
- 4) **доказательность** принимаемых решений;
- 5) **наличие аргументации** выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимаются во внимание:

- 1) **степень участия** каждого исполнителя в ходе выполнения проекта;
- 2) **характер взаимодействия** участников проекта.

При оценивании *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) **качество формы** предъявления и оформления проекта;
- 2) **презентация** проекта;
- 3) **содержательность и аргументированность** ответов на вопросы оппонентов;
- 4) **грамотность изложения** хода исследования и его результатов;
- 5) **новизна** представляемого проекта.

Предлагаем использовать следующее распределение баллов при оценивании каждого компонента:

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности учащихся

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
---	---	--------------

Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2
Деятельностный	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Результативный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в ходе выполнения проекта	0-2
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
Максимальный балл 24		

Шкала перевода баллов в школьную

отметку:

0—6 баллов — «неудовлетворительно»;

7—12 баллов — «удовлетворительно»;

13—18 баллов — «хорошо»;

19—24 балла — «отлично».

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если:

1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом

оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка презентации

Критерии оценки:

1.	Владение материалом	- не может рассказать	0
		- Материал излагает частично	1
		- Материал излагает не последовательно	2
		- Владеет материалом в полном объеме	3
2.	Актуальность проекта:	- не актуален	0
		- частичное изложение актуальности	2
		-актуален, но нет практической значимости	5
		- актуален, практико-ориентирован	7
3.	Легкость изложения	- нет ясности изложения	1
		- излагает, не формулирует идею проекта	2
		- излагает, формулирует основные мысли	3
		- легкость, доступность, полнота изложения	5
4	Умение отвечать на вопросы	Умение отвечать на вопросы	2
		Умение показать логичность, исследований	3
		Использование приемов доказательства актуальности проекта	4
		Изложение перспектив развития проекта	5
		Максимальный	20

«5» - 20-18 баллов;

«4» - 17-15 баллов;

«3» - 14-10 баллов;

«2» - меньше

10 баллов.

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК и ВТОРОЙ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Оценка	Критерии оценивания
Аудирование	
Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.	
5 (высокий уровень)	Ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

4 (достаточный уровень)	Ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 объема информации.
3 (средний уровень)	Ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
2 (критичный уровень)	Ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Чтение	
Ознакомительное (с пониманием основного содержания прочитанного)	
5 (высокий уровень)	Учащийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.
4 (достаточный уровень)	Ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.
3 (средний уровень)	Ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
2 (критичный уровень)	Ученик понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику./ Ученик не понял текст.
Изучающее (с полным пониманием содержания)	
5 (высокий уровень)	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).
4 (достаточный уровень)	Ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
3 (средний уровень)	Ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

2 (критичный уровень)	Текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре./ Задание полностью не выполнено.
Просмотровое (с нахождением интересующей или нужной информации)	
5 (высокий уровень)	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
4 (достаточный уровень)	Ученик достаточно быстро просматривает текст, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
3 (средний уровень)	Ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.
2 (критичный уровень)	Ученик практически не ориентируется в тексте./ Ученик не выполнил задание.

Объем текстов для чтения с пониманием основного содержания – 400 -500 слов, для чтения с полным пониманием текста до 250 слов.

Говорение (монологическая речь)	
Основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, достаточный объем высказывания, разнообразие языковых средств	
5 (высокий уровень)	Ученик в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Ученик использовал грамматические структуры и лексические единицы в соответствии к коммуникативному заданию, не допуская при этом фонематических ошибок. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

4 (достаточный уровень)	<p>Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно.</p> <p>Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен.</p> <p>Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.</p>
3 (средний уровень)	<p>Ученик сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.</p>
2 (критичный уровень)	<p>Ученик только частично справился с решением коммуникативной задачи. (Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы).</p> <p>Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.</p> <p>Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами).</p> <p>Ученик не справился с решением коммуникативной задачи.</p>
Говорение (диалогическая речь)	
5 (высокий уровень)	<p>Ученик сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.</p>
4 (достаточный уровень)	<p>Ученик решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.</p>
3 (средний уровень)	<p>Ученик решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения.</p> <p>Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.</p>
2 (критичный уровень)	<p>Учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.</p>

Объем учебных диалогов – до двух реплик со стороны каждого учащегося; объем монологического высказывания – до 8-10 фраз.

Письменная речь

<p>5 (высокий уровень)</p>	<p>Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических (1-2) погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.</p>
<p>4 (достаточный уровень)</p>	<p>Коммуникативная задача решена, но лексико- грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок (1-4), не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок (2-4), которые не затрудняют понимание текста.</p>
<p>3 (средний уровень)</p>	<p>Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста. Орфографические – 4-6, лексико-грамматические – 5-6.</p>
<p>2 (критичный уровень)</p>	<p>Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются. Орфографические – 6-8, лексико-грамматические – 8-9.</p>

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Самостоятельные работы, словарные диктанты	Тестовые задания
Оценка «2»			Менее 50%
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%	50 – 74 %
Оценка «4»	От 70% до 90%	От 75% до 94%	75 – 94 %
Оценка «5»	От 91% до 100%	От 95% до 100%	95 – 100 %

Словарные диктанты должны содержать не более:

- 2 класс - 5 слов
- 3-4 класс - 5-8 слов
- 5 класс-10-15 слов
- 6 класс -15-20 слов
- 7 класс - 20-25 слов
- 8-11 класс - 25-30 слов

Оценка контрольного словарного диктанта

- Отметка «5» ставится, если ученик написал диктант без ошибок.
- Отметка «4» ставится, если ученик допустил 1 – 2 ошибки.
- Отметка «3» ставится, если ученик допустил 3 – 4 ошибки.
- Отметка «2» ставится, если ученик допустил более 4-х ошибок.

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

ПРИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ ЗА СОДЕРЖАНИЕ ОСТАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ НЕ ОЦЕНИВАЮТСЯ И РАБОТА ПОЛУЧАЕТ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ;

б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Письменные самостоятельные и контрольные работы	
5 (высокий уровень)	Работа выполнена без ошибок и недочетов или имеет не более одного недочета.
4 (достаточный уровень)	Работа выполнена полностью, но при наличии в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета, б) или не более двух недочетов.

3 (средний уровень)	Ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.
2 (критичный уровень)	Число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы./ Ученик не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 % всех заданий

Все виды контрольных работ по предмету проверяются учителем у всех учащихся. Проверка контрольных работ учителем осуществляется в следующие сроки:

контрольные диктанты, тесты проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;

грамматические контрольные работы в течение двух дней;

сочинения и другие творческие работы проверяются и возвращаются учащимся не позднее, чем через 5 дней, а в 10-11 классах не более чем через неделю.

В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

при проверке тетрадей и контрольных работ по английскому языку учащихся 2

- 5 классов учитель зачеркивает ошибку и надписывает сверху нужную букву или верный вариант, в 6-11 классах - подчеркивает ошибку, не исправляя её;

при проверке тестов допустимо выставление на полях знаков «+» (правильный ответ), «-» (неверный ответ);

подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой;

в контрольных работах на конкретную грамматическую тему исправляются все ошибки, но при выставлении оценки учитываются ошибки только на контролируемую тему;

в контрольных тестовых работах смешанного типа исправляются все ошибки, учитываются только ошибки на заранее оговоренные грамматические, лексические, орфографические трудности.

в работах тестового типа исправления ответов учащимися не допускаются, каждое исправление считается за ошибку. При количестве других исправлений (от 10 до 15) снимается один балл, (от 16 и более) - два балла.

За большое количество орфографических ошибок в контрольной работе на проверку грамматических навыков снимается 1 балл.

Самостоятельные обучающие письменные работы оцениваются по тем же правилам. Оценки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению учителя.

Оценки за классные и домашние письменные работы могут быть выставлены в журнал за наиболее значимые работы по усмотрению учителя.

После проверки письменных работ учащимся дается задание по исправлению ошибок или выполнению упражнений, предупреждающих повторение аналогичных ошибок.

Работа над ошибками, как правило, осуществляется в тех же тетрадях, в которых выполнялись соответствующие письменные работы.

Задания на проверку навыков письменной речи типа:

Написание открытки.

Написание личного письма.

Написание делового письма.

Написание письма-рекламации.

Написание рассказа.

Написание эссе.

и т. д. проверяются с использованием специальных оценочных шкал, которые

различаются в зависимости от типа задания и требований к уровню владения

навыками письменной речи на разных этапах обучения (оценочная шкала может быть составлена учителем самостоятельно с учетом всех требований к уровню форсированности навыков письменной речи на определенном этапе обучения).

МАТЕМАТИКА

Критерии оценок за письменную работу по математике

«5» («отлично») ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов. Допустил не более одного недочета

«4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Не более двух недочетов.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного

недочета;

Не более двух - трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена отметка «3».

Если правильно выполнил менее половины работы. Не приступил к выполнению работы. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии оценивания письменных контрольных работ

Тематические контрольные работы могут содержать от 2 заданий и более. Первые задания каждой контрольной работы – это задания обязательного уровня, если эти задания выполнены, то работа учащихся оценивается не ниже «3» («удовлетворительно»). Если в дополнении к заданиям обязательного уровня выполнены задания повышенного уровня сложности, то работа может быть оценена соответственно «4» («хорошо») или «5» («отлично»).

«3» («удовлетворительно») означает овладение учащимся материалом обязательного уровня, а «4» («хорошо») предполагает существенно более высокий уровень, близкий к уровню оценки «5» («отлично») и отличающийся от нее лишь наличием одного-двух недочетов.

Учитель может менять по своему усмотрению содержание контрольных работ. Однако структуру работы менять не рекомендуется: в них должны быть задания обязательного уровня, обеспечивающие текущий тематический контроль, и задания более высокого уровня, выполнение которых дает возможность сильным учащимся проявить себя.

Цель проведения итоговой контрольной работы (в отличие от тематических контрольных работ) – осуществление контроля над усвоением знаний по всем основным темам курса, изучающимся в течение года. Исходя из этого, сложность большинства заданий итоговой контрольной работы должна быть близка к обязательному уровню и может варьироваться в зависимости от состава класса.

Оценка тестовых работ обучающихся.

Оцениваются согласно рекомендаций к оцениванию теста.

«5» («отлично»), если:

– выполнено 80-100% объема работы;

– в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

– в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» («хорошо») ставится в следующих случаях:

– выполнено 60-79% работы,

«3» («удовлетворительно») ставится, если:

- работа выполнена на 40-59%,
- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, – чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если:

- выполнено 20-39% работы,

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Критерии и нормы устного ответа по математике «5» («отлично») ставится, если ученик:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала;
- показывает полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- умеет выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- умеет самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.
- устанавливает меж предметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы;
- формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
- применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя;
- имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;
- записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

«4» («хорошо») ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал;
- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри

предметные связи.

- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником (правильно ориентируется, но работает медленно);
- допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теории, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

«5» («отлично») выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

«4» («хорошо») выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая

и специализированная терминология и символика;

– допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя;

«3» («удовлетворительно») выставляется, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

– ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

«2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных работ, учащихся по алгоритмизации и программированию:

«5» («отлично») ставится, если:

– работа выполнена полностью;

– в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

– в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала);

«4» («хорошо») ставится, если:

– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

– допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы;

«3» («удовлетворительно») ставится, если:

– допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2» («неудовлетворительно») ставится, если:

– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа оценивается следующим образом:

«5» («отлично») ставится, если:

– учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач;

– работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

«4» («хорошо») ставится, если:

– работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы в рамках поставленной задачи;

– правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

– работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи;

«3» («удовлетворительно») ставится, если:

– работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы, требуемыми для решения поставленной задачи;

«2» («неудовлетворительно») ставится, если:

– допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

При тестировании отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Оценка
80-100	«5» («отлично»)
60-80	«4» («хорошо»)
40-60	«3» («удовлетворительно»)
0-40	«2» («неудовлетворительно»)

При выполнении практической, лабораторной и контрольной работы: содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

ИСТОРИЯ

Устный, письменный ответ.

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

- указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Устный, письменный ответ.

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся:

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- освятил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

- не увидел проблему, и не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором) или информацию представил не в контексте задания, или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы.

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

«4» («хорошо») выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует, или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

«5» («отлично») выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

«4» («хорошо») и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

«3» («удовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

«2» («неудовлетворительно») выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестового задания:

Процент выполнения задания	Оценка
75-100%	«5» («отлично»)
60-74%	«4» («хорошо»)
50-59%	«3» («удовлетворительно»)
менее 50%	«2» («неудовлетворительно»)

Критерии оценки сообщения или проекта:

Оценка	Критерии оценивания
«5»	глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика
«4»	привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ
«3»	выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы
«2»	полное отсутствие работы

ГЕОГРАФИЯ

Критерии оценки учебной деятельности по географии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт

индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Исходя из поставленных целей, учитывается:

- правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов.
- степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений.
- самостоятельность ответа.
- речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка самостоятельных письменных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик:

выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик

правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

K (коэффициент усвоения) = $A : P$, где A - число правильных ответов в тексте, P - общее число ответов

Коэффициент K	Отметка
0,9-1	«5»
0,8-0,89	«4»
0,7-0,5	«3»
Меньше 0,5	«2»

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5"

1. Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.
2. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
3. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
4. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

1. Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
2. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
3. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников.
4. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
5. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

1. Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся.
2. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).
3. Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

1. Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.
2. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
3. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

ФИЗИКА

Оценка устных ответов учащихся

«5» («отлично») ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» («хорошо») ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» («удовлетворительно») ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка контрольных (самостоятельных) работ

Отметка «5» ставится, если работа выполнена полностью без ошибок или если допущено два-три недочёта.

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но есть одна негрубая ошибка и два-три недочёта.

Отметка «3» ставится, если правильно выполнено не менее 50 % всей работы или работа выполнена полностью и допущена одна грубая ошибка и два-три недочёта или если ученик записал все необходимые формулы для решения расчетных задач, но не выполнил вычисления

и не ответил на качественный вопрос.

Отметка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50 % всей работы или число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3».

Оценка лабораторных работ

«5» («отлично») ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

«4» («хорошо») ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

«3» («удовлетворительно») ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определять показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и

пунктуационные ошибки.

АСТРОНОМИЯ

Критерии оценивания устного ответа

Отметка «5» – ответ полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности. Ученик знает основные понятия и умеет ими оперировать при решении задач.

Отметка «4» – ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы.

Отметка «3» – ответ в основном верный, но допущены неточности: учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала; затрудняется в показе объектов на звездной карте, решении качественных и количественных задач.

Отметка «2» – ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, звездной картой, решать задачи.

Критерии оценивания практических работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 – 5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Перечень ошибок:

• Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения.
4. Небрежное отношение к оборудованию.

• Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей.

• Недочеты

1. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем.
2. Орфографические и пунктуационные ошибки.

1. Промежуточный контроль через проверочную (письменную) работу.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 – 5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

2. Итоговый контроль через тестовую работу.

Критерии оценивания тестового контроля:

Отметка «2» – от 0 до 30 % правильно выполненных заданий.

Отметка «3» – 31 – 50 % правильно выполненных заданий.

Отметка «4» – 51 – 85 % правильно выполненных заданий.

Отметка «5» – от 86 до 100 % правильно выполненных заданий.

ХИМИЯ

Критерии и нормы оценки знаний. Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

ОЦЕНКА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

«5» («отлично») – ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

«4» («хорошо») – ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

«3» («удовлетворительно») – ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

«2» («неудовлетворительно») – при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

ОЦЕНКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УМЕНИЙ

Отметка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

«5» («отлично») – работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4» («хорошо») – работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

«3» («удовлетворительно») – работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

«2» («неудовлетворительно») – допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

ОЦЕНКА УМЕНИЙ РЕШАТЬ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

«5» («отлично») – план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4» («хорошо») – план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

«3» («удовлетворительно») – план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2» («неудовлетворительно») – допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

ОЦЕНКА УМЕНИЙ РЕШАТЬ РАСЧЕТНЫЕ ЗАДАЧИ

«5» («отлично») – в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» («хорошо») – в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок,

но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» («удовлетворительно») – в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

«2» («неудовлетворительно») – имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (существенные и несущественные), в соответствии с требованиями к уровню обученности учащихся.

Существенными считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам несущественным относятся ошибки:
- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 – 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ 8,10,11 КЛАССЫ «5»
(«отлично») – выполнено правильно не менее 85% заданий.

«4» («хорошо») – правильно выполнено 70% - 84% заданий.

«3» («удовлетворительно») – правильно выполнено не менее 50% заданий.

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ 9 КЛАСС

«5» («отлично») – выполнено правильно не менее 90% заданий.

«4» («хорошо») – правильно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» («удовлетворительно») – правильно выполнено не менее 50% заданий.

БИОЛОГИЯ

Оценивание устного ответа учащихся

«5» («отлично») ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутри предметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

«4» («хорошо»):

Знание всего изученного программного материала.

Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутри предметные связи, применять полученные знания на практике.

Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

«3» («удовлетворительно») (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

«2» («неудовлетворительно»):

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

«5» («отлично») ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

«4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным,

принципиально важным задачам работы; или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта;
- выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

«5» («отлично») ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

«4» («хорошо») ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

«3» («удовлетворительно») ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

«2» («неудовлетворительно») ставится, если ученик:

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения тестовых заданий.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий: 20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом.

Критерии оценок:

- отметка «5» («отлично»): 16 + 4 (80 - 100 % от общего числа баллов);
- отметка «4» («хорошо»): 14 + 3 (70 - 75 % от общего числа баллов);
- отметка «3» («удовлетворительно»): 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 % от общего числа баллов).

Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 15 вопросов по 1 баллу, а дополнительная часть из 5 вопросов

повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 25 баллов.

Критерии оценок:

- «2» («неудовлетворительно»): ученик набрал менее 10 баллов;
- «3» («удовлетворительно»): выполнил 10 любых заданий обязательной части;
- «4» («хорошо»): $13 + 4 = 17$ баллов и более;
- «5» («отлично»): $15 + 6 = 21$ баллов и более.

Оценивание отчета после экскурсии. Оцениваем полноту, правильность выполнения теоретических и практических заданий, аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

Оценивание сообщения/реферата по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее: полноту раскрытия темы; все ли задания выполнены; наличие плана, рисунков и схем (при необходимости); аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

МУЗЫКА (Искусство)

Виды оценивания планируемых результатов на уроках музыки.

Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Музыкальная терминология. Критерии оценки.

«5» («отлично») – твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

«4» («хорошо») – не точность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

«3» («удовлетворительно») – слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

«2» («неудовлетворительно») – не знание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Слушание музыкальных произведений. Критерии оценки.

«5» («отлично») – соблюдает правила слушания музыки, свободно владеет приемами анализа музыкальных произведений.

«4» («хорошо») – знает правила слушания музыки, при анализе музыкальных произведений владеет не всеми приемами.

«3» («удовлетворительно») – невнимательно слушает музыку, испытывает трудности при анализе музыкальных произведений.

«2» («неудовлетворительно») – не умеет слушать музыку, не владеет приемами анализа музыкальных произведений.

Исполнение музыкальных произведений. Критерии оценки.

«5» («отлично») – знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

«4» («хорошо») – знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное.

«3» («удовлетворительно») – допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

«2» («неудовлетворительно») – не точное исполнении мелодии и текста песни; пение невыразительное.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам

музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

«5» («отлично») – дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

«4» («хорошо») – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

«3» («удовлетворительно») – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

«2» («неудовлетворительно») – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны – учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

«5» («отлично») – знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

«4» («хорошо») – знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

«3» («удовлетворительно») – допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

«2» («неудовлетворительно») – исполнение неуверенное, фальшивое.

Критерии оценивания устного ответа:

«5» («отлично») ставится, если учащийся:

- правильно излагают изученный материал;
- анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
- выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
- знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

«4» («хорошо») ставится, если учащийся:

- учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его

допускает неточности второстепенного характера.

«3» («удовлетворительно») учащийся:

- слабо справляется с поставленным вопросом;
- опускает неточности в изложении изученного материала.

«2» («неудовлетворительно») – учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Оценка тестовой работы.

Процент выполнения задания	Оценка
90-100	«5» («отлично»)
76-89	«4» («хорошо»)
50-75	«3» («удовлетворительно»)
менее 50	«2» («неудовлетворительно»)

Оценка проектной работы.

«5» («отлично»):

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта;
- проявлены творчество, инициатива;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» («хорошо»):

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;
- проявлено творчество;
- предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3» («удовлетворительно»)

- правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении;
- не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

«2» («неудовлетворительно»): проект не выполнен или не завершен.

ИЗО (Искусство)

Основные результаты обучения.

Умение анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объем, светотень, перспектива, композиция).

Уметь применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств самостоятельной творческой деятельности. Ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Специфичное для современности доминирование визуальной культуры повышает значимость предмета «Изобразительное искусство», на котором учащиеся приобщаются к зрительным образам, у них формируется целостный взгляд на мир и искусство.

Критерии оценки работ учащихся над построением натюрморта.

«5» («отлично») – 30 баллов;

«4» («хорошо») – 20 баллов,

«3» («удовлетворительно») – 10 баллов.

Критерии	Баллы
Составлен интересный натюрморт на определенную тему, интересный для	3

зрителя	
Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение	3
Выбрана интересная точка зрения	3
Правильно выбран формат для данного натюрморта	3

Предметы оптимального размера и расположены, так как в натюрморте	3
При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
Все предметы прорисованы подробно	3
Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой	3
Верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени	3

Критерии оценки работ учащихся над построением портрета.

- «5» («отлично») – 30 баллов;
- «4» («хорошо») – 20 баллов,
- «3» («удовлетворительно») – 10 баллов.

Критерии	Балл
Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица	3
Портрет носит свой характер, создает определенное настроение	3
Выбрана интересная точка зрения	3
Правильно выбран формат для данного портрета	3
Портрет оптимального размера и удачно размещен на листе	3
При построении передается характер портретируемого	3
При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы	3
Все элементы лица построены подробно	3
Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ	3

Критерии оценки работ учащихся над построением пейзажа.

- «5» («отлично») – 30 баллов;
- «4» («хорошо») – 20 баллов,
- «3» («удовлетворительно») – 10 баллов.

Критерии	Баллы
Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними планами	3
Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение	3
Выбрана интересная точка зрения	3
Правильно выбран формат для данного пейзажа	3
Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе	3
При построении передается характер определенной местности	3
При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной	3
Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно	3
Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3

Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж	3
--	---

Критерии оценки работ учащихся над построением композиции.

- «5» («отлично») – 30 баллов;
- «4» («хорошо») – 20 баллов,
- «3» («удовлетворительно») – 10 баллов.

Критерии	Баллы
Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным сюжетом для зрителя	3
Композиция носит свой характер, создает определенное настроение	3
Выбрана интересная точка зрения	3
Правильно выбран формат для данной композиции	3
Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	3
При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
Все предметы построены подробно	3
Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения	3

Нормы оценки художественных работ учащихся.

«5» («отлично») – учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4» («хорошо») – учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3» («удовлетворительно») – учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

«2» («неудовлетворительно») – учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Нормы оценок письменной работы.

«5» («отлично») – выставляется, если обучающимся не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней одной негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность обучающегося, оригинальность воплощения задуманного образа.

«4» («хорошо») – выставляется, если обучающийся допустил две ошибки. Учитывается оформление работы.

«3» («удовлетворительно») – выставляется, если обучающийся допустил до нескольких ошибок. Учитывается оформление работы.

«2» («неудовлетворительно») – выставляется, если школьник полностью не справился с заданием.

Нормы оценок устных ответов.

«5» («отлично») – ставится, если обучающийся: полно раскрыл содержание материала объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком определенной логической последовательности, точно используя специальную

терминологию и символику; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

«4» («хорошо») – ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «пять», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» («удовлетворительно») – ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» («неудовлетворительно») – ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки художественно-творческой деятельности учащихся: 1.эмоциональность восприятия разнообразных явлений культуры и искусства, стремление к познанию, интерес к содержанию уроков и внеурочных форм работы; 2.осознанность отношения к изучаемым явлениям, фактам культуры и искусства (усвоение основных закономерностей, категорий и понятий искусства, его стилей, видов, жанров, особенностей языка, интеграции художественно-эстетических представлений);

3 .воспроизведение полученных знаний в активной деятельности, сформированности практических умений и навыков, способов художественной деятельности;

4 .лично-оценочные суждения о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого (усвоение опыта поколений) в наши дни;

5 .перенос знаний, умений и навыков, полученных в процессе эстетического воспитания и художественного образования, в изучении других школьных предметов; их использование в межличностном общении и создании эстетической среды школьной жизни, досуга и др.

Критерии оценки творческих работ.

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяется:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы);
- соблюдение языковых норм и правил правописания;
- качество оформления работы, использование иллюстративного материала;
- широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются: разнообразие словарного и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

Нормы оценки творческих работ учащихся.

«5» («отлично») – ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

«4» («хорошо») – ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы.

«3» («удовлетворительно») – ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы неаккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

Критерии оценивания презентаций.

«5» («отлично») – ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

«4» («хорошо») – ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

«3» («удовлетворительно») – ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

«2» («неудовлетворительно») – ставится во всех остальных возможных случаях.

Критерии	Параметры
Дизайн презентации	

общий дизайн	оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации
диаграмма и рисунки	изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию
текст, цвет, фон	текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами
списки и таблицы	списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно
ссылки	все ссылки работают
Содержание	
тема	раскрыты все аспекты темы
доступность	материал изложен в доступной форме
иллюстрации	систематизированный набор оригинальных рисунков
логика	слайды расположены в логической последовательности
выводы	заключительный слайд с выводами
библиография	список использованной литературы с перечислением всех использованных ресурсов
Защита проекта	
коммуникативные способности	речь учащегося четкая и логичная
владение материалом	ученик владеет материалом своей темы

ТЕХНОЛОГИЯ

Критерии оценки знаний, умений и компетентностей учащихся:

«5» («отлично») – ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

«4» («хорошо») – ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя

«3» («удовлетворительно») – ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы;

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Критерии оценки практической работы Организация труда:

«5» («отлично») – ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное;

«4» («хорошо») – ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ;

«3» («удовлетворительно») – ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ;

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической

дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя;

Приемы труда:

«5» («отлично») – ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ;

«4» («хорошо») – ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ;

«3» («удовлетворительно») – ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ;

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделия (работы):

«5» («отлично») – ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований;

«4» («хорошо») – ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований;

«3» («удовлетворительно») – ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований;

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

Критерии оценивания тестов

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется соответственно: Процент выполнения задания	Оценка
90-100%	«5» («отлично»)
75-89%	«4» («хорошо»)
50-79%	«3» («удовлетворительно»)
менее 50%	«2» («неудовлетворительно»)

Оценка проверочных работ:

«5» («отлично») – ставится, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов; – допустил не более одного недочета.

«4» («хорошо») – ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; – или не более двух недочетов;

«3» («неудовлетворительно») – ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил: – не более двух грубых ошибок, – или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; – или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов;

«2» («неудовлетворительно») – ставится, если обучающийся: допустил число ошибок недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; – или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии оценки проекта:

Критерии оценивания	Параметры
конструктивные	соответствие конструкции изделия
	прочность, надежность
параметры	удобство использования

технологические критерии	соответствие документации
	оригинальность применения и сочетание материалов
	соблюдение правил техники безопасности
эстетические критерии	композиционная завершенность
	дизайн изделия
	использование традиций народной культуры
экономические критерии	потребность в изделии
	экономическое обоснование
	рекомендации к использованию
	возможность массового производства
экологические критерии	наличие ущерба окружающей среде при производстве
	возможность использования вторичного сырья
	отходов производства; экологическая безопасность
информационные критерии	стандартность проектной документации
	использование дополнительной информации
оригинальность темы и идеи проекта	

ОБЖ

Оценка знаний, умений и навыков, обучающихся по ОБЖ (устный ответ):

Отметка «5»:

полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах.

Отметка «3»:

усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определение понятия недостаточно четкие;

не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятия.

Отметка «2» - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятие, при использовании терминологии.

Тестирование:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполнения тестовой работы	Менее 59%	60-77%	78-89%	90-100%

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования: индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;

конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;

гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Критерии и оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

«5» («отлично») – за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

«4» («хорошо») – за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3» («удовлетворительно») – за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2» («неудовлетворительно») – за незнание материала программы.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы : наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

«5» («отлично») – движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

«4» («хорошо») – при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем

случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

«3» («удовлетворительно») – двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

«2» («неудовлетворительно») – движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

«5» («отлично») – учащийся **умеет**:

- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

«4» («хорошо») – учащийся:

- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

«3» («удовлетворительно») – более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

«2» («неудовлетворительно») – учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Уровень физической подготовленности учащихся

«5» («отлично») – исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренным требованиям ФГОС и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

«4» («хорошо») – исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

«3» («удовлетворительно») – исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

«2» («неудовлетворительно») – учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Аттестация занятий по физической культуре обучающихся отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

При выставлении текущей отметки обучающимся в специальной медицинской группе необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Текущая оценка по физической культуре в специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся и (или) родителям (законным представителям), выставляется положительная оценка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий

оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить кумулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике учащегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне основного образования,
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника на уровне основного общего образования.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования с учетом выбора учащимся направлений профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

Итоговая оценка

На итоговую оценку выносятся только предметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного

общего образования. Итоговые отметки за 9-ый класс по русскому языку, математике и предметам по выбору определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления. Отметки по остальным предметам дублируют годовые.

В случае если в учебном плане образовательной организации указаны учебные курсы "Алгебра" и "Геометрия", то в аттестат выставляется отметка, определяемая как среднее арифметическое годовой отметки выпускника за 9 класс (средняя арифметическая отметка за изучение в 9 классе учебных курсов "Алгебра" и "Геометрия") и отметки, полученной при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по учебному предмету "Математика",

В аттестат об основном общем образовании вносится учебный предмет "История России. Всеобщая история", и по нему выставляется отметка, равная среднему арифметическому годовой отметки выпускника за 9 класс по указанному учебному предмету и отметки, полученной при прохождении ГИА по учебному предмету "История".

В случае если в учебном плане образовательной организации отдельно указаны учебные курсы "История России" и "Всеобщая история", то в аттестат выставляется отметка, определяемая как среднее арифметическое годовой отметки выпускника за 9 класс (средняя арифметическая отметка за изучение в 9 классе курсов "История России" и "Всеобщая история") и отметки, полученной при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по учебному предмету "История".

Педагогический совет школы на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и переводе его на следующий уровень общего образования.

Приложение 3

Оценка обучающихся с легкой степенью умственной отсталости по предметам обучения

РУССКИЙ ЯЗЫК

класс

2

Описание процедур итоговой и промежуточной аттестации

Использование в учебном процессе разного рода **проверочных работ** – это та форма контроля, который помогает учителю вовремя зафиксировать момент перехода знаний

каждого отдельного ученика из зоны ближайшего в зону актуального развития. Большое разнообразие проверочных работ и предлагаемая частота их использования на уроках связана с пониманием самой мучительной для учителя проблемы **выработки орфографической зоркости** у учащихся. Необходимо на каждом уроке найти время и место для письма под диктовку хотя бы одного предложения с последующим подчёркиванием в словах знакомых орфограмм.

В течение учебного года осуществляется динамическое наблюдение за достижением планируемых результатов, а также промежуточный и итоговый контроль предметных знаний.

При оценке предметных результатов обучения используется преимущественно 5-балльная система (начиная со 2 класса). Определяющим фактором для выставления оценки является динамика образовательных достижений обучающегося по учебному предмету, расширение его жизненных компетенций.

При оценке предметных результатов учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5» ставится, если обучающийся в полном объёме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач и переносит их в аналогичные ситуации, опираясь на собственные знания, представления и практический опыт. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «4» ставится, если обучающийся демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач, но демонстрирует неспособность использовать полученные знания и умения в других аналогичных ситуациях. Устный ответ или письменная работа, а также практические действия ученика могут содержать 1–2 неточности, но в целом результат самостоятельной работы правильный. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «3» ставится, если обучающийся не в полном объёме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, и сталкивается с трудностями при решении практических задач. Обучающийся допускает множественные ошибки и не достигает ожидаемого результата при выполнении практического задания. Характер допущенных ошибок свидетельствуют о невысоком уровне осознанного усвоения пройденного материала.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание или непонимание большей части учебного материала, а помощь учителя и наводящие вопросы не оказывают влияния на содержание деятельности обучающегося.

3

класс

Использование в учебном процессе разного рода **проверочных работ** – это та форма контроля, который помогает учителю вовремя зафиксировать момент перехода знаний каждого отдельного ученика из зоны ближайшего в зону актуального развития. Большое разнообразие проверочных работ и предлагаемая частота их использования на уроках связана с пониманием самой мучительной для учителя проблемы **выработки орфографической зоркости** у учащихся. Необходимо на каждом уроке найти время и место для письма под диктовку хотя бы одного предложения с последующим подчёркиванием в словах знакомых орфограмм.

В течение учебного года осуществляется динамическое наблюдение за достижением планируемых результатов, а также промежуточный и итоговый контроль предметных знаний.

При оценке предметных результатов обучения используется преимущественно 5-балльная система (начиная со 2 класса). Определяющим фактором для выставления оценки является динамика образовательных достижений обучающегося по учебному предмету, расширение его жизненных компетенций.

При оценке предметных результатов учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5» ставится, если обучающийся в полном объеме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач и переносит их в аналогичные ситуации, опираясь на собственные знания, представления и практический опыт. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «4» ставится, если обучающийся демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач, но демонстрирует неспособность использовать полученные знания и умения в других аналогичных ситуациях. Устный ответ или письменная работа, а также практические действия ученика могут содержать 1–2 неточности, но в целом результат самостоятельной работы правильный. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «3» ставится, если обучающийся не в полном объеме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, и сталкивается с трудностями при решении практических задач. Обучающийся допускает множественные ошибки и не достигает ожидаемого результата при выполнении практического задания. Характер допущенных ошибок свидетельствуют о невысоком уровне осознанного усвоения пройденного материала.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание или непонимание большей части учебного материала, а помощь учителя и наводящие вопросы не оказывают влияния на содержание деятельности обучающегося.

Предметные результаты освоения АООП образования включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой предметной области, готовность их применения:

- формировать навыки аккуратного письма с учетом индивидуальных требований;
- определять план выполнения заданий на уроках письма под руководством учителя;
- оформлять свои мысли в устной речи;
- составлять и распространять предложения, устанавливать связи между словами по вопросам, ставить знаки препинания в конце предложения;
- анализировать слова по звуковому составу (выделять и дифференцировать звуки, устанавливать последовательность звуков в слове);
- списывать рукописный и печатный текст целыми словами и словосочетаниями;
- писать под диктовку предложения и тексты.

Предметные результаты обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений.

Минимальный и достаточный уровни усвоения предметных результатов .

АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

Минимальный уровень является обязательным для большинства обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Вместе с тем, отсутствие достижения этого уровня отдельными обучающимися по отдельным предметам не является препятствием к получению ими образования по этому варианту программы. В том случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения предметными результатами по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) Организация может перевести обучающегося на обучение по

индивидуальному плану или на АООП (вариант 2).

На уроках русского языка на уровне начального образования обучающиеся научатся осознавать язык как основное средство человеческого общения. У обучающихся, освоивших адаптированную основную общеобразовательную программу, сформируются определенные навыки устной и письменной речи в пределах их способностей и психического развития. По завершению освоения программы обучающиеся достигнут следующих результатов:

Минимальный уровень:

- различение гласных и согласных звуков и букв; ударных и безударных согласных звуков; оппозиционных согласных по звонкости- глухости, твердости- мягкости;
- деление слов на слоги для переноса;
- списывание по слогам и целыми словами с рукописного и печатного текста с орфографическим проговариванием;
- запись под диктовку слов и коротких предложений (2-4 слова) с изученными орфограммами;
- дифференциация и подбор слов, обозначающих предметы, действия, признаки;
- составление предложений, восстановление в них нарушенного порядка слов с ориентацией на серию сюжетных картинок;
- выделение из текста предложений на заданную тему;
- участие в обсуждении темы текста и выбора заголовка к нему.

Достаточный уровень:

- различение звуков и букв;
- характеристика гласных и согласных звуков с опорой на образец и опорную схему;
- списывание рукописного и печатного текста целыми словами с орфографическим проговариванием;
- запись под диктовку текста, включающего слова с изученными орфограммами (30-35 слов);
- дифференциация и подбор слов различных категорий по вопросу и грамматическому значению (название предметов, действий и признаков предметов);
- составление и распространение предложений, установление связи между словами с помощью учителя, постановка знаков препинания в конце предложения (точка, вопросительный и восклицательный знак);
- деление текста на предложения;
- выделение темы текста (о чём идет речь), выбор одного заголовка из нескольких, подходящего по смыслу;
- самостоятельная запись 3-4 предложений из составленного текста после его анализа.

При оценке предметных результатов учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5» ставится, если обучающийся в полном объеме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач и переносит их в аналогичные ситуации, опираясь на собственные знания, представления и практический опыт. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «4» ставится, если обучающийся демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач, но демонстрирует неспособность использовать полученные знания и умения в других аналогичных ситуациях. Устный ответ или письменная работа, а также практические действия ученика могут содержать 1–2 неточности, но в целом результат самостоятельной работы правильный. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «3» ставится, если обучающийся не в полном объёме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, и сталкивается с трудностями при решении практических задач. Обучающийся допускает множественные ошибки и не достигает ожидаемого результата при выполнении практического задания. Характер допущенных ошибок свидетельствуют о невысоком уровне осознанного усвоения пройденного материала.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание или непонимание большей части учебного материала, а помощь учителя и наводящие вопросы не оказывают влияния на содержание деятельности обучающегося.

ЧТЕНИЕ

Описание процедур промежуточной и итоговой аттестации

Качественная оценка предметных результатов ведётся в ходе текущего контроля на каждом уроке. Учитель наблюдает за степенью и особенностями формирования качеств чтения (беглость, правильность, осознанность, выразительность), за умениями детей понять обращённый вопрос, инструкцию, построить фразу, короткое связное высказывания, анализирует характер затруднений обучающихся.

В ПрАООП рекомендуется количественную оценку предметных результатов начинать со второго полугодия 2-го класса.

В текущих отметках отражается не только динамика, но и уровень сформированности качеств чтения, осведомлённости, развития речи обучающихся.

Большинство второклассников нуждаются в дополнительных разъяснениях инструкций и контроле выполнения заданий со стороны взрослого. Все задания учебника прочитывает взрослый (учитель, родитель). Для обучающихся, испытывающих стойкие затруднения в овладении навыком чтения и навыками произвольной деятельности, предлагается выполнение заданий совместно с учителем (помогающим взрослым): послушай, назови.

Контроль сформированности навыков чтения в ходе промежуточной и итоговой аттестации предпочтительно проводить в индивидуальной форме. С этой целью учитель дифференцированно подбирает тексты для самостоятельного чтения учащимися и составляет систему вопросов и заданий с учетом двух уровней усвоения предметных результатов: достаточного и минимального.

Для *промежуточной аттестации* обучающимся, которые продемонстрировали в ходе текущей аттестации достаточный уровень овладения предметными результатами, предлагаются тексты объёмом 30—40 слов без слоговой разбивки; для учащихся, обнаруживающих минимальный уровень – 15-25 слов (слоговая разбивка слов при этом сохраняется).

В ходе *итоговой аттестации* обучающимся, которые овладели предметными результатами на достаточном уровне, предлагается прочитать тексты объёмом в 40-50 слов; обучающимся, имеющий минимальный уровень усвоения предметных знаний – 25-35 слов.

Оценка правильности чтения состоит в учете количества и характера ошибок при чтении. Учитель ведёт протокол обследования навыков чтения, в котором фиксирует количество допущенных ошибок и отмечает их характер (пропуски, перестановки, замены и добавления звуков и слогов).

Оценка беглости чтения предполагает учет способа чтения (по буквам, по буквам и слогам, по слогам, по слогам и целым словом, целым словом) и темп чтения (оценка темпа чтения имеет **исключительно** информационный характер для учителя).

Оценка осознанности чтения включает задания на понимание прочитанного на уровне слова, предложения, короткого текста на основе ответов на вопросы учителя.

Для *промежуточной аттестации* (конец 1-го полугодия) рекомендуется использовать следующие задания, направленные на оценку сознательности чтения:

- Прочитай слово и найди картинку.
- Прочитай слова и подчеркни слово, которое называет домашнее животное.
- Составь слова из слогов. Соедини нужные слоги.

- Какое предложение соответствует картинке?
- К какому рассказу (стихотворению) картинка?
- Выберите правильный ответ на вопрос?
- Подчеркни предложение про лису (о повадках белки).
- Прочитай текст и выбери картинку, которая соответствует тексту.
- Из какого рассказа (сказки) отрывок. Выбери правильный ответ.

Для **итоговой** аттестации на конец учебного года рекомендуется оценивать осознанность чтения с использованием таких заданий, как:

- ответы на вопросы по содержанию прочитанного произведения;
- выборочное чтение слов и предложений по заданию учителя;
- соотнесение слов и предложений с иллюстративным материалом;
- установление с помощью учителя несложных смысловых связей между событиями, поступками героев, описанными в произведении;
- установление в несложных по содержанию произведениях основной мысли с помощью учителя.

В качестве контроля достижения предметных результатов можно использовать чтение наизусть стихотворений. В данном случае оценивается точность и выразительность воспроизведения.

При оценке предметных результатов (овладения навыком чтения) учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5» ставится, если обучающийся прочитывает слова текста по слогам с постепенным переходом чтению целым словом простых по структуре и понятных по значению слов. Допускает **3-4** ошибки, которые может исправить самостоятельно или с помощью учителя. Отвечает на все вопросы по содержанию прочитанного текста (группы предложений) и выполняет все или большинство заданий, направленных на оценку понимания фактического содержания текста и смысловых отношений (группы предложений).

Оценка «4» ставится, если обучающийся прочитывает слова текста по слогам с постепенным переходом чтению целым словом простых по структуре и понятных по значению слов. Допускает **5-6** ошибок, большинство из которых может исправить самостоятельно или с помощью учителя. Отвечает на 2/3 вопросов по содержанию прочитанного текста (группы предложений) и выполняет большинство заданий, направленных на оценку понимания фактического содержания текста и смысловых отношений текста (группы предложений).

Оценка «3» ставится, если обучающийся прочитывает текст по слогам. Допускает около трети ошибок от общего количества слов в тексте (группе предложений); около половины которых может исправить с помощью учителя. Отвечает не менее, чем на 1/3 вопросов по содержанию прочитанного текста (группы предложений) и выполняет часть заданий, направленных на оценку понимания фактического содержания текста.

Оценка «2» ставится, если обучающийся в основном читает слова побуквенно. Допускает более двух третей ошибок от общего количества слов в тексте, из которых половину или более не может исправить даже с помощью учителя. Отвечает менее, чем на 1/3 вопросов по фактическому содержанию прочитанного текста (группы предложений).

Промежуточная (в конце первого полугодия) и итоговая аттестация (в конце учебного года) проводится на основе использования материала произведений, которые представлены в учебнике, так и специально подобранных учителем.

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием предметной области «Язык и речевая практика» и характеризуют их достижения в усвоении знаний и умений, возможности их применения в практической деятельности и жизни, включают умения:

- осознанно и правильно читать вслух текст целыми словами;
- соблюдать при чтении паузы между предложениями;
- ставить логическое ударение и необходимую интонацию;
- отвечать на вопросы по прочитанному;
- выделять главную мысль произведения;
- участвовать в беседе;
- делить текст на законченные по смыслу части по данным заглавиям;
- выделять главные действующие лица, давать оценку их поступков;
- самостоятельно делать полный и выборочный пересказ;
- рассказывать по аналогии с прочитанным;
- заучивать наизусть стихотворения, басни;
- выборочно пересказывать по рисункам;
- делить рассказ на части по плану.

Обучающиеся должны уметь:

1 уровень:

- читать после анализа текст вслух целыми словами (по слогам трудные по семантике и структуре слова) с соблюдением пауз и соответствующим тоном голоса и темпом речи

- отвечать на вопросы по прочитанному;
- читать про себя, выполняя задания учителя;
- выделять главных действующих лиц, давать оценку их поступкам;
- читать диалоги по ролям;
- пересказывать прочитанное по частям;
- выразительно читать наизусть 7-8 стихотворений перед учениками класса;

2 уровень:

- осознанно и правильно читать текст вслух по слогам и целыми словами;
- пересказывать содержание прочитанного по вопросам;
- участвовать в коллективной работе по оценке поступков героев и событий;
- выразительно читать наизусть 5-7 коротких стихотворений перед учениками

класса

При оценке предметных результатов учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5» ставится, если обучающийся читает целыми словами; при этом допускается чтение по слогам сложных по структуре слов и слов со стечением согласных. Допускает **3-4** ошибки, которые может исправить самостоятельно или с помощью учителя. Отвечает на все вопросы по содержанию прочитанного текста (группы предложений) и выполняет все или большинство заданий, направленных на оценку понимания фактического содержания текста и смысловых отношений (группы предложений). Соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения (после предварительной отработки).

Оценка «4» ставится, если обучающийся прочитывает слова текста по слогам с постепенным переходом чтению целым словом простых по структуре и понятных по значению слов. Допускает **5-6** ошибок, большинство из которых может исправить самостоятельно или с помощью учителя. Отвечает на 2/3 вопросов по содержанию прочитанного текста (группы предложений) и выполняет большинство заданий, направленных на оценку понимания фактического содержания текста и смысловых отношений текста (группы предложений). Соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения (после предварительной отработки).

Оценка «3» ставится, если обучающийся прочитывает все слова текста по слогам. Допускает около трети ошибок от общего количества слов в тексте (группе предложений); около половины которых может исправить с помощью учителя. Отвечает не менее, чем на 1/3 вопросов по содержанию прочитанного текста (группы предложений) и выполняет

часть заданий, направленных на оценку понимания фактического содержания текста. Частично соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения (после предварительной отработки).

Оценка «2» ставится, если обучающийся в основном читает слова побуквенно. Допускает более двух третей ошибок от общего количества слов в тексте, из которых половину или более не может исправить даже с помощью учителя. Отвечает менее, чем на 1/3 вопросов по фактическому содержанию прочитанного текста (группы предложений). Не соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения (даже после предварительной отработки).

Для контроля навыков выразительного чтения можно использовать чтение наизусть заученных наизусть стихотворений. В этом случае оценивается точность и выразительность воспроизведения.

Математика

Промежуточная и итоговая и аттестация

Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по учебному предмету «Математика» проводится на основании выявленных достижений обучающихся по овладению планируемыми личностными и предметными результатами освоения АООП.

Выявление успешности продвижения обучающихся в достижении предметных результатов по учебному предмету «Математика» осуществляется на основании анализа выполненных ими проверочных работ, устных опросов, результатов наблюдений учителя за работой обучающихся в процессе образовательной деятельности на уроках математики и во внеурочной деятельности, степени их самостоятельности в выполнении учебных заданий.

Для систематического контроля за качеством усвоения обучающимися предметных результатов по математике целесообразно использовать следующие виды проверочных работ: текущие, промежуточные, итоговая. Текущие проверочные работы помогут выявить особенности усвоения формируемых математических представлений и умений по изучаемым учебным темам, их проведение должно быть регулярным и систематическим, чтобы более полно выявить степень овладения математическим материалом и трудности, возникающие у каждого ученика. Промежуточные проверочные работы должны быть направлены на выявление результатов образовательной деятельности по крупным учебным темам/разделам, предусмотренным для изучения во 2 классе (1-е полугодие: «Нумерация чисел второго десятка», «Сложение и вычитание без перехода через десяток в пределах 20»; 2-е полугодие: «Сложение с переходом через десяток в пределах 20», «Вычитание с переходом через десяток в пределах 20»), а также на выявление результатов обучения в конце учебной четверти, полугодия. Задания для текущих и промежуточных проверочных работ содержатся в учебнике математики и в иных дидактических материалах, входящих в УМК по математике. Итоговая проверочная работа направлена на выявление результатов образовательной деятельности по итогам учебного года на этапе завершения обучения во 2-м классе.

В примерной рабочей программе содержатся промежуточная проверочная работа за первое полугодие и итоговая проверочная работа (примерные), которые содержат дифференцированные по степени сложности задания по минимальному и достаточному уровню. Учитель имеет право изменить задания данных проверочных работ (примерных) или разработать собственные проверочные работы, которые не должны расходиться с основными требованиями к планируемым предметным результатам по минимальному и достаточному уровню, определенными примерной рабочей программой.

При проведении промежуточной аттестации учитываются результаты промежуточной проверочной работы, а также успешность выполнения текущих проверочных работ. При проведении итоговой аттестации учитываются результаты итоговой проверочной работы и данные промежуточной аттестации.

В соответствии с указаниями, изложенными в п. 2.1.3 Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы (ПрАООП) образования обучающихся с

умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), оценку предметных результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2 класса.

Критерии оценки, представленные в примерной рабочей программе, разработаны по 5-балльной шкале. При необходимости, 5-балльная шкала может быть заменена иной системой оценивания достижений обучающихся, которая утверждена в конкретной образовательной организации. Например, оценивание выполненных работ может быть осуществлено как «удовлетворительное», «хорошее», «очень хорошее» («отличное»), что предусмотрено п. 2.1.3 ПрАООП.

В первом полугодии 2 класса результаты выполнения проверочных работ можно отслеживать с использованием качественной оценки, которая рекомендована в п. 2.1.3 ПрАООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) для данного этапа обучения. Критерии качественной оценки могут быть разработаны учителем, исходя из типологических особенностей и индивидуальных возможностей обучающихся.

Критерии оценки проверочных работ

Критерии оценки проверочных работ, представленные в примерной рабочей программе, разработаны по 5-балльной шкале. При разработке критериев оценки учтены основные особенности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в овладении математическим материалом и рекомендации ПрАООП (вариант 1) (п. 2.1.3) относительно оценки достижений обучающихся.

Учитывая трудности обучающихся 2 класса в овладении письменной речью, при оценивании проверочных работ по математике рекомендуется не снижать оценку за допущенные ими грамматические ошибки (исключение могут составлять слова и словосочетания, которые широко используются на уроках математики, например: «задача», «решение», «ответ», «больше на», «меньше на» и пр.).

При определении критериев оценки использована следующая классификация математических ошибок:

- грубые ошибки: ошибки вычислительного характера, связанные с неверным выполнением алгоритма действия; неверное использование знаков равенства или сравнения; неверно выполненное построение геометрической фигуры;

- негрубые ошибки: ошибки вычислительного характера, связанные с неверным списыванием числовых данных, при этом алгоритм действия записанного примера (задания) выполнен правильно; единичное отсутствие наименований единиц измерений в записи чисел, полученных при измерении величин; незначительная неточность в измерении или построении геометрической фигуры.

Оценка	Критерии оценки
«5»	В работе допущены ошибки: грубые ошибки: 0; негрубые ошибки: 0-3. Решение задач: краткая запись задачи выполнена в целом правильно; решение выполнено правильно; записан ответ задачи; есть незначительные ошибки в оформлении краткой записи задачи и в формулировке вопросов к отдельным действиям при решении составной задачи. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.
«4»	В работе допущены ошибки: грубые ошибки: 1-2; негрубые ошибки: 0-4. Решение задач: краткая запись задачи сделана недостаточно полно; при решении задачи выбор арифметических действий осуществлен верно, допущена 1 ошибка вычислительного характера; записан ответ задачи; есть незначительные ошибки в формулировке вопросов к отдельным действиям при решении составной задачи. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.

«3»	<p>В работе допущены ошибки: грубые ошибки: 3-5; негрубые ошибки: 0-5.</p> <p>Решение задач: краткая запись задачи сделана недостаточно полно; при решении простой задачи выбор арифметического действия осуществлен верно, допущена 1 ошибка вычислительного характера; при решении составной задачи верно осуществлен выбор только одного арифметического действия, допущены 1-2 ошибки вычислительного характера; ответ задачи записан не полностью либо не записан; есть значительные ошибки в формулировке вопросов к отдельным действиям при решении составной задачи.</p> <p>Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.</p>
«2»	<p>В работе допущены ошибки:</p>
	<p>грубые ошибки: 6-8; негрубые ошибки: 0-6.</p> <p>Решение задач: краткая запись задачи сделана со значительными ошибками; решение задачи не выполнено либо выбор арифметических действий осуществлен неверно; ответ задачи записан не полностью либо не записан.</p> <p>Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.</p>

При проведении промежуточной аттестации учитываются результаты промежуточной проверочной работы, а также успешность выполнения текущих проверочных работ. При проведении итоговой аттестации учитываются результаты итоговой проверочной работы и данные промежуточной аттестации.

Критерии оценки, представленные в примерной рабочей программе, разработаны по 5-балльной шкале. При необходимости, 5-балльная шкала может быть заменена иной системой оценивания достижений обучающихся, которая утверждена в конкретной образовательной организации. Например, оценивание выполненных работ может быть осуществлено как «удовлетворительное», «хорошее», «очень хорошее» («отличное»), что предусмотрено п. 2.1.3 ПрАООП.

Критерии оценки проверочных работ

Критерии оценки проверочных работ, представленные в примерной рабочей программе, разработаны по 5-балльной шкале. При разработке критериев оценки учтены основные особенности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в овладении математическим материалом и рекомендации ПрАООП (вариант 1) (п. 2.1.3) относительно оценки достижений обучающихся.

Учитывая трудности обучающихся 3 класса в овладении письменной речью, при оценивании проверочных работ по математике рекомендуется не снижать оценку за допущенные ими грамматические ошибки (исключение могут составлять слова и словосочетания, которые широко используются на уроках математики, например: «задача», «решение», «ответ», «больше на», «меньше на» и пр.).

При определении критериев оценки использована следующая классификация математических ошибок:

- грубые ошибки: ошибки вычислительного характера, связанные с неверным выполнением алгоритма действия; неверное использование знаков равенства или сравнения; неверно выполненное построение геометрической фигуры;
- негрубые ошибки: ошибки вычислительного характера, связанные с неверным списыванием числовых данных, при этом алгоритм действия записанного примера (задания) выполнен правильно; единичное отсутствие наименований единиц измерений в записи чисел, полученных при измерении величин; незначительная неточность в измерении или построении геометрической фигуры.

Оценка	Критерии оценки
---------------	------------------------

«5»	<p>В работе допущены ошибки: грубые ошибки: 0; негрубые ошибки: 0-3. Решение задач: краткая запись задачи выполнена в целом правильно; решение выполнено правильно; записан ответ задачи; есть незначительные ошибки в оформлении краткой записи задачи и в формулировке вопросов к отдельным действиям при решении составной задачи. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.</p>
«4»	<p>В работе допущены ошибки: грубые ошибки: 1-2; негрубые ошибки: 0-4. Решение задач: краткая запись задачи сделана недостаточно полно; при решении задачи выбор арифметических действий осуществлен верно, допущена 1 ошибка вычислительного характера; записан ответ задачи; есть незначительные ошибки в формулировке вопросов к отдельным действиям при решении составной задачи. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.</p>
«3»	<p>В работе допущены ошибки: грубые ошибки: 3-5; негрубые ошибки: 0-5. Решение задач: краткая запись задачи сделана недостаточно полно; при решении простой задачи выбор арифметического действия осуществлен верно, допущена 1 ошибка вычислительного характера; при решении составной задачи верно осуществлен выбор только одного арифметического действия, допущены 1-2 ошибки вычислительного характера; ответ задачи записан не полностью либо не записан; есть значительные ошибки в формулировке вопросов к отдельным действиям при решении составной задачи.</p>
	<p>Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.</p>
«2»	<p>В работе допущены ошибки: грубые ошибки: 6-8; негрубые ошибки: 0-6. Решение задач: краткая запись задачи сделана со значительными ошибками; решение задачи не выполнено либо выбор арифметических действий осуществлен неверно; ответ задачи записан не полностью либо не записан. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе.</p>

РЕЧЕВАЯ ПРАКТИКА

Критерии: Отлично – умение использует самостоятельно в учебных ситуациях и повседневном общении; очень хорошо – использует в учебных ситуациях, при напоминании и помощи взрослого; хорошо – умение в стадии формирования. Если формирование умения не является актуальным для обучающегося, оценка по данному критерию ему не выставляется.

При оценке достижений умственно отсталых школьников по предмету «Речевая практика» следует исходить от достигнутых ими личных достижений, индивидуальной динамики речевого и коммуникативного развития. Принципиально важно выбирать такую оценку, которая бы стимулировала активность второклассников в процессе участия в речевых ситуациях. Работа учащихся на уроке не оценивается системой баллов.

Оценка достижений осуществляется по шкале «хорошо - очень хорошо - отлично».

Деятельность школьников оценивается по итогам их участия в речевых ситуациях. Обсуждая речевую ситуацию, оценивая участие в ней школьников, учителю важно проявлять такт. Отрицательная оценка деятельности участников неизбежно приведёт к снижению активности. При обсуждении действий участников проигранного сюжета отмечаются прежде всего удачные моменты и тактично указываются на некоторые недостатки. При этом берется во внимание не конечный результат работы ученика, а его продвижение в речевых умениях, тем самым поощряется любая попытка ученика участвовать в коммуникации.

Критерии: Отлично – умение использует самостоятельно в учебных ситуациях и повседневном общении; очень хорошо – использует в учебных ситуациях, при напоминании и помощи взрослого; хорошо – умение в стадии формирования. Если формирование умения не является актуальным для обучающегося, оценка по данному критерию ему не выставляется.

Процедуры итоговой и промежуточной аттестации

При оценке достижений умственно отсталых школьников по предмету «Речевая практика» следует исходить от достигнутых ими личных достижений, индивидуальной динамики речевого и коммуникативного развития. Принципиально важно выбирать такую оценку, которая бы стимулировала активность второклассников в процессе участия в речевых ситуациях.

Промежуточная аттестация предполагает оценивание деятельности школьников по итогам их участия в речевых ситуациях. Обсуждая речевую ситуацию, оценивая участие в ней школьников, учителю важно проявлять такт. Отрицательная оценка деятельности участников неизбежно приведёт к снижению активности. При обсуждении действий участников проигранного сюжета отмечаются прежде всего удачные моменты и тактично указываются на некоторые недостатки. При этом берется во внимание не конечный результат работы ученика, а его продвижение в речевых умениях, тем самым поощряется любая попытка ученика участвовать в коммуникации.

Для итоговой аттестации за третий класс может быть использована речевая ситуация «Узнай меня!», содержание которой предполагает проигрывание ранее изученных диалогов и конструирование связных высказываний с использованием ранее изученной лексики.

Предметные результаты обучения

Достаточный уровень:

- понимать содержание сказок и рассказов, прочитанных артистами в аудиозаписи, уметь отвечать на вопросы по содержанию услышанного;
- понимать содержание детских радио- и телевизионных передач, уметь отвечать на вопросы по содержанию услышанного;
- уметь выбирать правильные средства интонации, ориентируясь на образец учителя и анализ речевой ситуации;
- участвовать в диалогах по темам речевых ситуаций;
- правильно выражать свои просьбы, уметь здороваться, прощаться, просить прощения и извиняться, используя соответствующие выражения;
- принимать участие в коллективном составлении рассказа, сказки по темам речевых ситуаций;
- уметь воспроизводить составленные рассказы с опорой на картинно-символический план.

Минимальный уровень:

- выполнять задания по словесной инструкции учителя, детей;
- выражать свои просьбы, используя вежливые слова, адекватно пользоваться

правилами этикета при встрече и расставании с детьми и взрослыми;

— знать свои имя и фамилию, адрес дома, объяснять, как можно доехать или прийти до школы (по вопросам учителя);

— участвовать в ролевых играх в соответствии с речевыми возможностями;

— слушать сказку или рассказ, уметь отвечать на вопросы с опорой на иллюстративный материал;

— выразительно произносить чистоговорки, короткие стихотворения по образцу учителя;

— участвовать в беседе;

— слушать сказку или рассказ, пересказывать содержание, опираясь на картинно-символический план.

Критерии: Отлично – умение использует самостоятельно в учебных ситуациях в повседневном общении; очень хорошо – использует в учебных ситуациях, при напоминании и помощи взрослого; хорошо – умение в стадии формирования. Если формирование умения не является актуальным для обучающегося, оценка по данному критерию ему не выставляется.

МИР ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА

Критерии оценивания и выставления отметок по курсу «Мир природы и человека»

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками:

Менее 35% - неудовлетворительно

обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий - «удовлетворительно» (зачёт);

от 51% до 65% заданий - «хорошо»;

свыше 65% - «очень хорошо» (отлично).

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Знания и умения, учащихся по курсу «Мир природы и человека оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, выполнения практических заданий по курсу.

Отметка «5» ставится ученику, если он дает правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, раскрывает возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Отметка «4» - ставится, если ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике.

Отметка «3» ставится, если ученик излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в природе и окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может применять самостоятельно знания на практике.

Отметка «2» применяется нецелесообразно, поскольку обучающиеся с интеллектуальными нарушениями обнаруживают в этом возрасте достаточно низкую мотивацию, которая может еще больше пострадать при выставлении неудовлетворительной отметки.

МУЗЫКА

Оценка достижения планируемых результатов

Подходы к оцениванию предметных знаний определены Примерной АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (раздел «2.1.3. Система оценки достижения обучающимися с легкой умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы»).

Достижение планируемых результатов освоения АООП определяется по завершению I этапа образования (к концу 4 класса).

В соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) оценке подлежат личностные и предметные результаты.

Во 2 классе в течение учебного года осуществляется динамическое наблюдение за достижением планируемых результатов. В течение первого полугодия 2 класса целесообразно поощрять и стимулировать работу обучающихся, используя только качественную оценку.

Оценку предметных результатов в балльной системе целесообразно начинать со второго полугодия 2 класса, когда у обучающихся будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Оценка базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. При использовании балльной системы оценивания необходимо, чтобы оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим критериями оценки планируемых результатов являются:

- соответствие или несоответствие научным знаниям и практике;
- полнота и надежность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

В процедуре и выборе системы оценивания текущих и итоговых (на момент окончания 2 класса) достижений обучающихся определяющим фактором является возможность стимулирования учебной и практической деятельности обучающихся, оказания положительного влияния на формирование их жизненных компетенций.

Освоение обучающимися АООП (вариант 1) осуществляется по специальным учебникам, а также с использованием наглядно-дидактических материалов и технических средств обучения, предназначенных для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), отвечающим их особым образовательным потребностям и позволяющим реализовывать выбранный вариант программы.

Критерии оценки

Результаты обучения на уроке музыки оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа. На уроках проверяется и оценивается: 1) умение обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) слушать музыкальные произведения (установка слушателя), давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности; 2) умение обучающихся сравнивать музыкальные произведения, обобщать полученные знания; 3) знание музыкальной литературы; 4) владение вокально-хоровыми навыками.

Процедура контроля освоения программы осуществляется по следующим параметрам:

- исполнительский уровень оценивается как во время разучивания песни методом наблюдения учителя, так и во время итогового пения - «концертное исполнение»;
- уровень усвоения знаний оценивается на уроке во время беседы о музыке;
- уровень эмоциональной отзывчивости у младших школьников определяется диагностическими материалами.

Результаты освоения программы оцениваются в виде текущего и тематического контроля.

Текущий контроль:

- опрос (индивидуальный, фронтальный, групповой);
- исполнение песни;
- музыкальные загадки.

Тематический контроль:

- урок-концерт;
- участие обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в различных классно-групповых и общешкольных массовых мероприятиях.

Нормы оценок

1. Слушание музыки

Оценка «пять»:

- установка слушателя выполнена полностью; ответ правильный и полный, включает в себя характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, возможна помощь учителя.

Оценка «четыре»:

- установка слушателя выполнена не полностью; ответ правильный, но неполный, включает в себя характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, много наводящих вопросов учителя.

Оценка «три»:

- установка слушателя почти не выполнена; ответ правильный, но неполный или односложный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, много наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»:

- применять нецелесообразно, поскольку у обучающихся может обнаруживаться низкая мотивация, которая может еще больше понизиться при выставлении неудовлетворительной оценки.

2. Хоровое пение

Оценка «пять»:

- знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Оценка «четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни; в основном, чистое интонирование и ритмически правильное исполнение; пение недостаточно выразительное.

Оценка «три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное, не вполне точное, иногда фальшивое интонирование, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

Оценка «два»:

- применять нецелесообразно, поскольку у обучающихся может обнаруживаться низкая мотивация, которая может еще больше понизиться при выставлении неудовлетворительной оценки.

3. Проявление интереса, эмоциональный отклик

высказывание своей жизненной позиции;

умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

стремление проявить музыкальные способности.

Оценка «два»:

- применять нецелесообразно, поскольку у обучающихся может обнаруживаться низкая мотивация, которая может еще больше понизиться при выставлении неудовлетворительной оценки.

2. Хоровое пение

Оценка «пять»:

- знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Оценка «четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни; в основном, чистое интонирование и ритмически правильное исполнение; пение недостаточно выразительное.

Оценка «три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное, не вполне точное, иногда фальшивое интонирование, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

Оценка «два»:

- применять нецелесообразно, поскольку у обучающихся может обнаруживаться низкая мотивация, которая может еще больше понизиться при выставлении неудовлетворительной оценки.

3. Проявление интереса, эмоциональный отклик

- высказывание своей жизненной позиции;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- стремление проявить музыкальные способности.

нарушениями) в различных классно-групповых, общешкольных и внешкольных массовых мероприятиях художественной самодеятельности (концерт, смотр, конкурс, фестиваль).

Нормы оценок

2. Слушание музыки

Оценка «пять»:

- установка слушателя выполнена полностью; ответ правильный и полный, включает в себя характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, возможна помощь учителя.

Оценка «четыре»:

- установка слушателя выполнена не полностью; ответ правильный, но неполный, включает в себя характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, много наводящих вопросов учителя.

Оценка «три»:

- установка слушателя почти не выполнена; ответ правильный, но неполный или односложный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, много наводящих вопросов учителя.

2. Хоровое пение

Оценка «пять»:

- знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

Оценка «четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни; в основном, чистое интонирование и ритмически правильное исполнение; пение недостаточно выразительное.

Оценка «три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное, не вполне точное, иногда фальшивое интонирование, есть ритмические неточности; пение невыразительное.

3. Проявление интереса, эмоциональный отклик

- высказывание своей жизненной позиции;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- стремление проявить музыкальные способности.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Описание процедур итоговой и промежуточной аттестации

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 21 декабря 2012 года (статья 58) освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебного предмета, предусмотренного Примерной адаптированной основной общеобразовательной программой. Проведение промежуточной аттестации направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Промежуточная аттестация по учебному предмету проводится, начиная со второго класса, по окончании четвертей (триместров), учебного года. Годовая промежуточная аттестация проводится в качестве отдельной процедуры, независимо от результатов четвертной (триместровой) аттестации.

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы по предмету;
- соотнесение фактического уровня с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы;
- оценка достижений обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении образовательной программы по предмету и учесть индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

Порядок, формы, периодичность проведения промежуточной аттестации обучающихся определяются учителем с учетом образовательной программы по предмету.

При проведении промежуточной аттестации необходимо учитывать, что:

- контрольные мероприятия проводятся во время урока в рамках учебного расписания;
- продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать времени одного урока;
- в соответствии с возрастными и санитарно-гигиеническими нормами контрольное мероприятие рекомендовано проводить не ранее второго урока и не позднее четвертого урока;
- содержание контрольных материалов должно соответствовать требованиям ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), примерной адаптированной основной общеобразовательной программе по предмету.

Формами промежуточной аттестации могут быть:

- письменная – письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: самостоятельные, контрольные, творческие работы; тестовые задания; письменные описания, наблюдения и др.;
- устная – устный ответ обучающегося на один или систему вопросов; пересказ, беседы и др.;
- комбинированная – сочетание письменных и устных форм аттестации: викторины, проведение выставки и др.

Контрольно-измерительные материалы (содержание работы, инструкция, спецификация и критерии оценивания) для проведения промежуточной аттестации разрабатываются учителем и утверждаются на заседании методического объединения.

Процедуры итоговой и промежуточной оценки результатов усвоения АООП требуют учёта особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями):

- адаптацию предлагаемого ребенку тестового (контрольно-оценочного) материала как по форме предъявления (использование и устных и письменных инструкций), так и по сути (упрощение длинных сложных формулировок инструкций, разбивка на части, подбор доступных пониманию ребенка аналогов и др.);
- специальную психолого-педагогическую помощь обучающемуся (на этапах принятия, выполнения учебного задания и контроля результативности), дозируемую исходя из индивидуальных особенностей здоровья ребенка.

Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по учебному предмету во 2 классе проводится на основании выявленных достижений обучающихся по овладению планируемыми личностными и предметными результатами освоения АООП.

Выявление успешности продвижения обучающихся в достижении предметных результатов по учебному предмету осуществляется на основании анализа выполненных ими контрольных работ. При проведении промежуточной аттестации учитываются

результаты выполненных контрольных работ, устных опросов, а также результаты наблюдений учителя за повседневной работой обучающихся, степень их самостоятельности в выполнении учебных заданий. При проведении итоговой аттестации учитываются данные промежуточной аттестации.

Во 2 классе в течение учебного года осуществляется динамическое наблюдение за достижением планируемых результатов. В соответствии с указаниями, изложенными в п. 2.1.3 Примерной адаптированной основной общеобразовательной программы (ПрАООП) образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), оценку предметных результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2 класса, когда у обучающихся будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счёта. В течение первого полугодия 2 класса целесообразно поощрять и стимулировать работу обучающихся, используя только качественную оценку.

Подходы к оцениванию предметных знаний определены Примерной АООП образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями (раздел «2.1.3. Система оценки достижения обучающимися с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы»).

Оценка базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. При использовании балльной системы оценивания необходимо, чтобы оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний.

В связи с этим **критериями оценки** планируемых результатов являются:

- соответствие или несоответствие научным знаниям и практике;
- полнота и надёжность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

При оценке предметных результатов обучения используется традиционная система отметок по 5-балльной шкале. Такой подход не исключает возможности использования и других подходов к оцениванию результатов обучения учащихся. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование (социальных) жизненных компетенций.

Оценка «5» ставится, если обучающийся в полном объёме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач и переносит их в аналогичные ситуации, опираясь на собственные знания, представления и практический опыт. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «4» ставится, если обучающийся демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, применяет их в решении практических задач, но демонстрирует неспособность использовать полученные знания и умения в других аналогичных ситуациях. Устный ответ или письменная работа, а также практические действия ученика могут содержать 1–2 неточности, но в целом результат самостоятельной работы правильный. Допускается помощь учителя, которая ограничивается указанием в случае необходимости на какую-либо ошибку или неточность, при этом обучающийся демонстрирует способность исправить ошибку. Учитывается усвоение нового словаря по предмету.

Оценка «3» ставится, если обучающийся не в полном объёме демонстрирует знания и умения, полученные на уроках по данному предмету, и сталкивается с трудностями при решении практических задач. Обучающийся допускает множественные ошибки и не достигает ожидаемого результата при выполнении практического задания. Характер допущенных ошибок свидетельствуют о невысоком уровне осознанного усвоения

пройденного материала.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание или непонимание большей части учебного материала, а помощь учителя и наводящие вопросы не оказывают влияния на содержание деятельности обучающегося.

В процедуре и выборе системы оценивания текущих и итоговых (на момент окончания 2 класса) достижений обучающихся определяющим фактором является возможность стимулирования учебной и практической деятельности обучающихся, оказания положительного влияния на формирование их жизненных компетенций.

Освоение обучающимися АООП (вариант 1) осуществляется по специальным учебникам¹, а также с использованием наглядно-дидактических материалов и технических средств обучения, предназначенных для обучающихся с интеллектуальными нарушениями, отвечающим их особым образовательным потребностям и позволяющим реализовывать выбранный вариант программы.

Для осуществления промежуточного и итогового контроля целесообразно привлекать разработки тестовых заданий, содержащихся в электронной форме учебника. Тестовые электронные задания предполагают их использование в качестве тренажёра и контроля непосредственно по ходу изучения каждой темы, многократное обращение к ним в течение учебного года для осуществления текущего мониторинга, а также итоговый контрольный срез на конец учебного года.

Достижение итоговых планируемых результатов освоения АООП определяется по завершению I этапа образования (к концу 4 класса).

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Оценку предметных результатов в балльной системе целесообразно начинать со второго полугодия 2 класса. Оценка базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. При использовании балльной системы оценивания необходимо, чтобы оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим критериями оценки планируемых результатов являются:

- соответствие или несоответствие научным знаниям и практике;
- полнота и надёжность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

В процедуре и выборе системы оценивания текущих и итоговых (на момент окончания 2 класса) достижений обучающихся определяющим фактором является возможность стимулирования учебной и практической деятельности обучающихся, оказания положительного влияния на формирование их жизненных компетенций.

Усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные. Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия / отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

Чем больше верно выполненных заданий к общему объёму, тем выше показатель надёжности полученных результатов, что даёт основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

«удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;

«хорошо» — от 51% до 65% заданий.

«очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5 балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их

наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

При оценивании второклассников с интеллектуальными нарушениями учитываются индивидуальные возможности учащегося, уровень физического развития и двигательные возможности. При использовании традиционной пятибалльной шкалы оценивания по физической культуре важно отметить следующие критерии:

- степень овладения основами двигательных навыков;
- стремление учащегося достичь желаемого результата;
- понимание и объяснение разучиваемого упражнения;
- умение пользоваться помощью учителя для улучшения качества выполнения упражнений;
- понимание специализированной терминологии;
- отношение к урокам физической культуры;
- соблюдение техники безопасности и правил поведения на уроке.

При оценке предметных результатов учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5» ставится за верное выполнение задания. При этой оценке допускаются мелкие ошибки (не влияющие на качество и результат выполнения). К ним можно отнести неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Оценка «4» ставится, если обучающийся допускает несколько мелких или одну значительную ошибку при выполнении упражнения.

К значительным ошибкам относятся такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель не намного ниже. Примеры значительных ошибок:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в высоту, длину;
- несинхронность выполнения движений.

Оценка «3» ставится, если обучающийся допустил не более одной значительной ошибки и несколько мелких. Также оценку «удовлетворительно» может получить ученик, совершивший несколько грубых ошибок, но при повторных попытках улучшивший результат.

Оценка «2»

Грубые ошибки – разновидность ошибок, при которых искажается техника движения.

Грубые ошибки влияют на качество и результат выполнения упражнения.

ТЕХНОЛОГИЯ. РУЧНОЙ ТРУД

Процедура промежуточной оценки планируемых результатов освоения учебного предмета «Ручной труд»

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета «Ручной труд», сопровождается текущим контролем успеваемости.

Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Суть проверки планируемых результатов освоения учебного предмета «Ручной труд» заключается как в контроле устойчивости мотивов трудовой деятельности обучающихся, трудовых и социальных качеств личности (чувство ответственности, организованность, трудолюбие, бережливость, дисциплинированность, моральные нормы, поведение и др.), так и в выявлении уровня освоения обучающимися технологических знаний, умений и навыков. Своевременность контроля может предотвратить трудности в дальнейшем обучении детей, способствовать лучшей организации учебного процесса.

Текущий контроль успеваемости обучающихся на уроках ручного труда разнообразен по методам (методы устного контроля, методы практического контроля, метод нетрадиционного контроля, наблюдение и др.), формам (индивидуальная, фронтальная,

комбинированная) и средствам (учебники, рабочие тетради и др.; средства информационно-коммуникативных технологий).

Метод устного контроля как текущий проводится на каждом уроке в индивидуальной, фронтальной или комбинированной форме.

Одним из основных элементов устного контроля во втором классе на уроках ручного труда являются **вопросы**.

К применению вопросов в процессе устного контроля предъявляются определенные требования:

— доступность формулировки вопросов для обучающихся с разным интеллектуальным потенциалом;

— вопросы должны быть составлены так, чтобы учитель мог понять, насколько обучающиеся усвоили изучаемый учебный материал;

— разнообразие техники опроса обучающихся (учитель ставит вопрос и ожидает ответ; учитель ставит вопрос с опорой на иллюстративные материалы учебника и других информационных источников и ожидает ответ).

Метод практического контроля. С помощью этого метода получают данные об умении обучающихся применять полученные знания при решении практических задач (пользоваться различными таблицами, чертежными и измерительными инструментами и др.).

Одним из основных элементов практического контроля во втором классе на уроках ручного труда являются разные виды **заданий**, требующих верного решения:

- по способу предъявления (устные, письменные, практические);

- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

Задания, используемые в практическом контроле должны быть доступным, посильным, соответствовать возрастным и психофизическим особенностям обучающихся второго класса. Каждое задание должно соответствовать цели проводимого текущего контроля или носить функцию практического повторения с целью закрепления необходимого умения. Техника практического контроля должна быть разнообразна:

— учитель предъявляет задание в устной форме и ожидает решения поставленных практических задач;

— учитель предъявляет задание с опорой на текст или дидактические материалы в виде карточек-заданий, таблиц, схем для контроля, графических упражнений; игр-заданий, лото и др. и ожидает решения поставленных практических задач.

Критерии оценки планируемых предметных результатов

Основными критериями оценки планируемых предметных результатов являются следующие: соответствие / несоответствие науке и практике; полнота и надежность усвоения; самостоятельность применения усвоенных знаний.

По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные.

Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

Оценка «очень хорошо» (отлично), свыше 65% правильно выполненных заданий, ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение текущего программного материала, **дает полный и правильный ответ на поставленный вопрос**, отвечает связно, последовательно, без особых недочетов или допускает не более одной неточности в речи, подтверждает ответ своими примерами. **Самостоятельно и правильно применяет полученные знания при решении практических задач.** Достаточно легко выполняет задания практического контроля, которые учитель предлагает на уроке. Может осуществлять текущий и заключительный самоконтроль. Отмечается правильность рабочих действий различными инструментами (измерительными, режущими и колющими), эффективность приемов работы в конкретных условиях и правильный и высококачественный результат.

Оценка «хорошо», от 51% до 65% правильно выполненных заданий, ставится, если

обучающий обнаруживает осознанное усвоение текущего программного материала, но дает **частично полный ответ на поставленный вопрос**, допуская неточности в речевом оформлении ответа и в подтверждении ответа своими примерами. С частичной помощью учителя **правильно применяет полученные знания при решении практических задач**. С некоторыми ошибками выполняет задания практического контроля, которые учитель предлагает на уроке. С частичной помощью учителя правильно осуществляет текущий и заключительный самоконтроль. Отмечаются некоторая нерациональность рабочих действий различными инструментами (измерительными, режущими и колющими) и использование менее эффективных приемов работы в данных условиях, но при этом получает правильный и относительно качественный результат.

Оценка «удовлетворительно», от 35% до 50% правильно выполненных заданий, ставится, если ученик в целом обнаруживает понимание текущего программного материала, но отвечает на поставленные вопросы **неполно** и только по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтвердить ответ примерами. **Не всегда правильно применяет полученные знания при решении практических задач**, поэтому нуждается в постоянной помощи учителя. Со значительными ошибками выполняет задания практического контроля, которые учитель предлагает на уроке. Испытывает трудности в осуществлении текущего и заключительного самоконтроля. Отмечается нерациональность рабочих действий различными инструментами (измерительными, режущими и колющими) и неэффективность использования приемов работы в конкретных условиях, поэтому получает не совсем правильный и не качественный результат.

Система бальной оценки личностных результатов:

0 баллов — нет фиксируемой динамики; 1 балл — минимальная динамика; 2 балла — удовлетворительная динамика; 3 балла — значительная динамика.

Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

5 - 9 класс

Чтение и развитие речи. Отметки за учебный предмет "Чтение и развитие речи" учащимся школы в ходе промежуточной аттестации выставляются за технику чтения, согласно критериям.

Критерии оценивания учебного предмета «Чтение и развитие речи»

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает правильно, бегло, выразительно, с соблюдением норм литературного произношения; выделяет основную мысль произведения или частей рассказа с незначительной помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает их с помощью учителя (в 8-9 классах легкие тексты - самостоятельно); называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает, в основном, правильно, бегло; допускает 1 -2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа, исправляет их с помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1 -2 самостоятельно исправляемые ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает недостаточно бегло, некоторые слова

- по слогам; допускает 3 -4 ошибки при чтении; 1 -2 ошибки - в соблюдении синтаксических пауз; 3 -4 - в соблюдении смысловых пауз, знаков препинания, передающих интонацию, логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа с помощью учителя; делит текст на части и озаглавливает части с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение основного смысла произведения; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает по слогам; допускает более 5 ошибок при чтении, при соблюдении синтаксических пауз; не может выделять основную мысль произведения, части рассказа даже с помощью учителя; не делит текст на части; не называет главных действующих лиц произведения, не характеризует их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает содержание произведения фрагментарно, искажая основной смысл; не использует помощь учителя; не знает наизусть части текста.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту) на полугодие и конец года

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

Класс	1 уровень	2 уровень	3 уровень
	(без нарушения произношения) слов/мин	(незначительные речевые нарушения) слов/мин	(выраженные нарушения речи, отсутствие речи)
5	45- 60	40-50	отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)
6	60 - 65	55-60	
7	70 - 80	60-70	
8	80 - 90	70-80	
9	90 -100	80-90	

Русский язык (письмо и развитие речи). Знания и умения учащихся легкой

и средней степени умственной отсталости по русскому языку оцениваются на основе устных ответов и письменных работ.

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков учащихся специальной (коррекционной) образовательной школы VIII вида.

При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание:

- а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- б) полнота ответа;
- в) умение практически применять свои знания;
- г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания предмета «Русский язык» (письмо и развитие речи)

Отметка «5» за устный ответ, если ученик:

Обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» за устный ответ, если ученик:

Дает ответ, в целом в соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя. Делает некоторые ошибки в речи. При работе с текстом или разборе предложения допускает одну-две ошибки, которые исправляет при помощи учителя. **Отметка «3» за устный ответ, если ученик:**

Обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно. Допускает ряд ошибок в речи. Затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами и делает это с помощью учителя. Нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» за устный ответ, если ученик:

Обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала. Допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл. В работе с текстом делает грубые ошибки. Не использует помощь учителя.

Отметки за письменные работы:

Отметка «5»:

Ставится за работу без ошибок.

Отметка «4»:

Ставится за работу с одной - тремя ошибками.

Отметка «3»:

Ставится за работу с четырьмя-пятью ошибками.

Отметка «2»:

Ставится за работу, в которой допущено шесть-восемь ошибок.

Грамматический разбор:

Отметка «5»:

Ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора. Работу выполняет без ошибок или допускает исправления.

Отметка «4»:

Ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки.

Отметка «3»:

Ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний. Допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Отметка «2»:

Ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Математика.

Текущий контроль успеваемости (знаний и умений) учащихся по математике

оцениваются по результатам индивидуального и фронтального устного опроса, текущих письменных работ. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется, как правило, путем выполнения контрольных письменных работ.

По своему содержанию письменные контрольные работы при промежуточной аттестации могут быть либо однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т. д.), либо комбинированными, - это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Объем контрольных работ должен быть таким, чтобы на их выполнение учащимся требовалось не более 35 - 40 мин. Причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но и успеть ее проверить.

Промежуточная оценка знаний и умений учащихся.

Знания и умения учащихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

а) дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;

б) умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения;

в) умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;

г) правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг друга на плоскости в пространстве;

д) правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

а) при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;

б) при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов;

в) при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий; г) с незначительной помощью учителя

правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу

д) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредоточивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и

самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он:

а) при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять;

б) производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;

в) понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя;

г) узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя, или учащихся,

или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя;

д) правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

Письменная проверка знаний и умений учащихся.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы учащихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть либо однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными, - это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение учащимся требовалось 35-40 мин. Причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но и успеть ее проверить.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены: 1 -3 простые задачи, или 1 -3 простые задачи составная, или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий, математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике грубыми ошибками следует считать : неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи(неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляет случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок. Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки. Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решать и выполнено менее половины других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно. Оценка «4» ставится, если допущены 1 -2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые. Оценка «2» ставится, если допущены 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1 -2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, а построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из 2-3 данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; если построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

Итоговая оценка знаний и умений учащихся.

1. За учебную четверть и за год знания и умения учащихся оцениваются одним баллом.

2. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний ученика, так и овладение им практическими умениями.

3. Основанием для выставления итоговой оценки служат: результаты наблюдений учителя за повседневной работой ученика, устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ.

Предметы образовательных областей "Обществознание" и «Естествознание» (история, обществоведение, география, биология).

Промежуточная аттестация обучающихся по учебным предметам образовательных областей "Обществознание" и "Естествознание" осуществляется в форме устного опроса, выполнения тестовых заданий.

Организуя устный опрос / тестирование. Учитель, в соответствии с уровнем учебных возможностей ученика, формулирует вопросы из пройденного материала в течение четверти, полугодия или учебного года таким образом, чтобы они были правильно поняты при прочтении или объявлении устно.

Критерии для оценивания устных (тестовых) ответов по предметам история, естествознание, география, биология.

Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится ученику, если он обнаруживает понимание пройденного материала. Самостоятельно или с помощью учителя может сформулировать и обосновать ответ, привести необходимые примеры полученных знаний в практике, в жизни. Допускает незначительные неточности (оговорки), не влияющие на правильность понятий, которые исправляет сам или с помощью учителя. Ученик в основном, последователен в изложении учебного материала.

Оценка «4» выставляется ученику, если он дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но затрудняется в формулировании отдельных понятий и определений. Исправляет их с помощью учителя. Делает ошибки по практическому применению отдельных положений изучаемых предметов в повседневной жизни. Исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» выставляется ученику, если он обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал (вопрос) недостаточно полно и последовательно, с большими затруднениями. Допускает ошибки в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя; нуждается в постоянной помощи учителя. Делает ошибки, вызванные недопониманием учебного материала.

Оценка «2» выставляется ученику, если он обнаруживает незнание большей, или наиболее существенной, части изученного материала. Допускает ошибки в формулировке правил, понятий, искажает их смысл. Не всегда в состоянии понять и ответить на поставленный вопрос. Делает грубые ошибки в изложении материала, не использует помощь учителя.

Профессионально-трудовое обучение (ПТО)

Профессионально-трудовое обучение (ПТО (5-9 классы) ведут учителя трудового обучения

При проведении промежуточной аттестации (за четверть и учебный год) учащиеся выполняют практические контрольные работы, согласно программным

требованиям и профилю обучения.

Учитель самостоятельно определяет контрольные работы для воспитанников, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

Оценка ученику по ПТО при промежуточной аттестации в 5-9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Оценка «5»:

Теоретические сведения: дает словесный отчет о выполненной работе. С помощью наводящих вопросов учителя может рассказать о последовательности операции изготовления, применявшихся инструментах.

Практическая работа: практическая работа выполнена самостоятельно. Выдержаны все параметры изделия. Соблюдена последовательность выполнения операций.

Оценка «4» :

Теоретические сведения: затрудняется в ответах по заданным вопросам. Нечетко формулирует содержание отдельных операций по технологии изготовленной работы. **Практическая работа:** практическая работа выполнена самостоятельно с небольшой помощью учителя. Выдержаны основные параметры изделия. Соблюдена последовательность выполнения операций.

Оценка «3»

Теоретические сведения: не всегда правильно понимает и дает правильный ответ на поставленный вопрос. Не в полном объеме понимает порядок выполнения предложенного задания.

Практическая работа: практическая работа выполнена с помощью учителя. Выдержаны в основном все заданные параметры изделия. Не во всем соблюдать последовательность выполнения операций. Требуется постоянного контроля со стороны учителя.

Оценка «2» :

Теоретические сведения: слабо владеет речью, не способен сформулировать ответ на поставленный вопрос по порядку выполнения контрольной работы. **Практическая работа:** практическая работа не выполнена даже с помощью учителя. Не выдержаны основные параметры изделия. Не соблюдалась последовательность выполнения операций. Нарушена координация движений.

Примечание:

Превалирующее значение имеет оценка за практическую работу:

- оценка «5» выставляется, если в случае, если на «5» выполнена обучающимся практическая работа, на «5» или «4» оценен устный ответ в ходе собеседования по теме;

- оценка «4» выставляется, если на «4» выполнена практическая работа, на «5» или

«4» оценен устный ответ или если на «5» выполнена практическая работа на «3» оценен устный ответ;

- оценка «3» выставляется, если на «3» выполнена практическая работа, на «4» или

«3» оценен устный ответ или, если на «4» выполнена практическая работа

Физическая культура

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно рекомендациям врача: уровень физического развития, двигательные возможности и последствия заболеваний учащихся (структура дефекта).

Успеваемость оценивается по пятибалльной системе.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков является создание благоприятных условий для выполнения изучаемых упражнений и их качественное

выполнение:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество

выполнения;

- как понимает объяснение учителя, спортивную терминологию;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом учащимся.

Критерии для оценивания физической культуры

Оценка «5» выставляется, если при выполнении упражнения допущены мелкие ошибки.

Оценка «4» выставляется, если при выполнении упражнения допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены 2 значительные ошибки и несколько грубых. При повторных выполнениях упражнений ученик может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок

Примечания:

1. Мелкие ошибки - ошибки, не влияющие на качество и результат выполнения упражнения:

- неточность отталкивания;
- нарушение ритма;
- неправильное исходное положение.

2. -Значительные ошибки - ошибки, не вызывающие особого искажения структуры движений, но влияющие на качество выполнения упражнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту; - бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

3. Грубые ошибки - ошибки, искажающие технику движения, влияющие на качество и результат выполнения упражнения.

Социально-бытовая ориентировка

Промежуточная аттестация учащихся по социально - бытовой ориентировке за четверть, полугодие, учебный год проводится путем тестового контроля с помощью тестовых карт, разрабатываемых учителем.

Тестовые задания в картах должны индивидуальные особенности познавательной деятельности и восприимчивости к усвоению знаний в процессе учебного процесса. При затруднениях ученика в чтении и понимании смысла прочитанного текста в карте, учитель сам читает задание, а ученик выбирает правильный ответ и называет его.

Оценка за предмет выставляется в зависимости от числа правильных ответов, предложенных педагогом в тестовой карте, процентном отношении:

- "отлично", если выполнено от 90 до 100% заданий;
- "хорошо", если выполнено от 60 до 90% заданий;
- "удовлетворительно", если выполнено от 40 до 60% заданий.

Музыка и пение

Музыкальное воспитание умственно отсталых детей - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного

- развивающего образовательного процесса, цель которого - формирование музыкальной культуры, как совокупности качеств музыкального сознания,

деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Критерии для оценивания предмета «Музыка и пение»

Отметка «5» выставляется, если у ученика:

Сформированы музыкальные представления, понятия, умения в соответствии с программными требованиями. Развит интерес к музыкальной деятельности и музыкально-эстетические чувства, проявляет активность в музыкально-исполнительской деятельности на основе достаточно развитого волевого напряжения; осознает зависимость успехов от прилагаемых усилий, активен во всех видах музыкальной деятельности; связь компонентов музыкальной деятельности устойчива.

Отметка «4» выставляется, если у ученика:

Сформированы музыкальные представления, понятия, чувства, интерес, но испытывает трудности в оперировании ими. Понимает примерное содержание музыкальных произведений, средства музыкальной выразительности, но к негативному относится безразлично. В музыкальной деятельности активен, но при наличии внешнего пробуждения. Осознает зависимость успехов от прилагаемых усилий, доброжелателен в отношениях. Связь всех компонентов музыкальной деятельности устойчивая.

Отметка «3» выставляется, если у ученика:

Музыкальные представления, понятия и умения сформированы частично, оперирует ими неумело. В музыкальной деятельности малоактивен и принимает участие лишь вместе с коллективом класса (группы). Недостаточно выражены волевые качества. Понимая связь усилий и успехов, допускает халатность, леность. В учебной деятельности малоактивен.

Отметка «2» выставляется, если у ученика:

Музыкально-эстетические понятия, представления, умения не прочны, неадекватны. Нет стремления к познанию и деятельности. Интерес к музыкальной деятельности неустойчивый. Активности в коллективных делах не проявляет. Компоненты не устойчивы. Эмоционально-чувственная сфера недоразвита.

Музыкальные представления, понятия и умения не сформированы. Чувства неадекватны, безволен, импульсивен, поведение ситуативное, зависит от интереса к объекту, сопротивляется установкам педагога. Социально-значимые мотивы в музыкальной деятельности развиты плохо; музыкальные умения и навыки отсутствуют. Пассивен, безынициативен, несамостоятелен.

Изобразительное искусство

Программа обучения умственно отсталых детей школьного возраста изобразительному искусству составлена с учетом особенностей их интеллектуального и физического развития, эмоционально-волевой сферы с целью формирования лучших положительных личностных качеств человека.

В процессе преподавания изобразительного искусства решаются задачи приобщения учащихся специальной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с умственной недостаточностью на всех этапах обучения в школе.

5 класс

Отметка «5» выставляется, если ученик:

Использует речевой материал начальной школы. Называет теплые и холодные цвета. Знает способы построения узора в квадрате, передачи глубины пространства. Знает о видах изобразительного искусства, о работе художников, фамилии некоторых из них. Умеет изображать с натуры и по памяти предметы несложной конструкции, планировать изобразительную деятельность в процессе работы над рисунком, сравнивать части в целой конструкции по величине. Рисует круг в условиях перспективы, использует тень для передачи объемности предмета, рисует узор, сочетая его с формой украшаемого предмета. Способом тонирования кистью, изображает фон гуашью, может использовать в работе смешанные краски. Работать акварелью по мокрой и сухой бумаге.

Отметка «4» выставляется, если ученик:

Допускает незначительные ошибки в построении фигур в квадрате, при изображении предметов с натуры и по памяти, при тонировании кистью.

Отметка «3» выставляется, если ученик:

Слабо владеет речевым материалом. Делает ошибки при изображении предметов, с натуры и по памяти. Неумело владеет кистью, способами тонирования, использовать правильно смешанные краски.

Отметка «2» выставляется, если ученик: Не знает и не определяет цвета, в т. ч. теплых и холодных тонов. Не имеет представления о видах изобразительного искусства. Не изображает ни с натуры, ни по памяти предметы, даже простейшей конструкции. Пользоваться краской и кистью не умеет.

6 класс

Отметка «5» выставляется, если ученик:

Знает приемы работы красками по мокрой и сухой бумаге, приемы замутнения цвета черным и белым. Называет и различает цвета, соответствующие определенной

цветовой гамме: радостные, мрачные. Знает

некоторые выдающиеся памятники архитектуры, музеи.

Умеет изображать геометрические тела и объемные предметы, передавать объемность форм способом светотени, использовать вспомогательные линии при изображении предметов. Может подбирать цвета к изображаемым предметам, использовать смешанные цвета и оттенки. Различает жанры изобразительного искусства: пейзаж, портрет, натюрморт, сюжетное изображение. Рассказывает, что изображено на картине, чем понравилось. Рисует человека. Дерево, дом, создает узоры, соблюдая формы и размеры.

Отметка «4» выставляется, если ученик:

Допускает небольшие ошибки при изображении геометрических объемных фигур, в подборе цветов и оттенков изображаемых предметов, в определении жанров изобразительного искусства.

Отметка «3» выставляется, если ученик: Без учителя не может пользоваться приемами работы с красками, подбирать цветовую гамму, передавать объем изображаемых фигур способом светотени. Без помощи учителя не способен рассказать о рисунке, изображениях на картинах, нарисовать человека, дерево.

Отметка «2» выставляется, если ученик:

Не владеет приемами работы с красками. Не различает цвета. Не умеет изображать на листе бумаги геометрические фигуры, передавать их объем, цветовую гамму.

Приложение 4

Оценка обучающихся с задержкой психического развития по предметам обучения

(вариант 7.2)

РУССКИЙ ЯЗЫК

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (выполнение тестовых заданий по темам, разделам, комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительных заданий). Вариант тестового задания (комплексной контрольной работы) учитель определяет самостоятельно, учитывая индивидуальные способности к усвоению материала по русскому языку каждым учеником.

По количеству верно выполненных заданий выставляется оценка. 7-8 заданий – «отлично», 5-6 заданий – «хорошо», 3-4 задания – «удовлетворительно», 1-2 задания – «неудовлетворительно».

Тестовые (контрольные) задания для итоговой аттестации составляются из заданий промежуточной аттестации и оцениваются аналогично.

Оценка комплексной контрольной работы складывается из параметров.

Оценка написания диктанта.

5 - в диктанте нет ошибок.

4 - в диктанте допущено 1–2 ошибки.

3 - в диктанте допущено 3–5 ошибок.

2 - в диктанте допущено более 5 ошибок.

Оценка выполнения дополнительных заданий.

5 - все задания выполнены верно.

4 - выполнено правильно не менее 3/4 заданий.

3 - правильно выполнено не менее половины заданий.

2 - не выполнено более половины заданий.

В связи с выраженными трудностями написания слуховых диктантов обучающимися с ЗПР возможно дополнительно предусмотреть орфографическое списывание текста (текст с пропущенными орфограммами, изученными за 2 класс). Это позволит сделать анализ освоения орфограмм, исключая ошибки, связанные с нарушением развития фонематических процессов.

Решение об итогах освоения программы и переводе школьника в следующий класс принимается ПМПк образовательного учреждения на основе выводов о достижении планируемых предметных результатов. Вместе с тем недостаточная успешность овладения русским языком как учебным предметом требует взвешенной оценки причин этого явления.

2 класс

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (выполнение тестовых заданий по темам, разделам, комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительных заданий). Вариант тестового задания (комплексной контрольной работы) учитель определяет самостоятельно, учитывая индивидуальные способности к усвоению материала по русскому языку каждым учеником.

Выполнение каждого задания оценивается в 1 балл. Когда в одном задании дано несколько предложений, балл начисляется, если правильных решений было больше половины.

По количеству верно выполненных заданий выставляется оценка. 7-8 заданий – «отлично», 5-6 заданий – «хорошо», 3-4 задания – «удовлетворительно», 1-2 задания – «неудовлетворительно».

Тестовые (контрольные) задания для итоговой аттестации состояются из заданий промежуточной аттестации и оцениваются аналогично.

Оценка комплексной контрольной работы складывается из параметров.

Оценка написания диктанта.

5 - в диктанте нет ошибок.

4 - в диктанте допущено 1–2 ошибки.

3 - в диктанте допущено 3–5 ошибок.

2 - в диктанте допущено более 5 ошибок.

Оценка выполнения дополнительных заданий.

5 - все задания выполнены верно.

4 - выполнено правильно не менее 3/4 заданий.

3 - правильно выполнено не менее половины заданий.

2 - не выполнено более половины заданий.

При проведении итогового контроля в связи выраженными трудностями написания слуховых диктантов обучающимися с ЗПР рекомендуется дополнительно предусмотреть орфографическое списывание текста (текст с пропущенными орфограммами, изученными за курс 3 класс). Это позволит сделать анализ освоения орфограмм, исключая ошибки, связанные с нарушением развития фонематических процессов.

Решение об итогах освоения программы и переводе школьника в следующий класс принимается ПМПк образовательного учреждения на основе выводов о достижении

планируемых предметных результатов. Вместе с тем недостаточная успешность овладения русским языком как учебным предметом требует взвешенной оценки причин этого явления.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Критерии оценки предметных результатов.

Контрольное чтение.

Лучший результат - чтение целыми словами, но не интонированное, при полном понимании смысла читаемого.

5 – чтение в основном целыми словами, трудные слова прочитываются по слогам, либо с ошибками, понимание смысла достаточно полное.

4- чтение слоговое или при чтении целыми словами не полностью понимается смысл.

3 – чтение с большим количеством ошибок, в том числе специфических (фальштарты, перестановки, пропуски), иногда читает побуквенно, но смысл улавливает

2 – не читает.

Контрольный пересказ текста:

Лучший результат – пересказывает достаточно полно и точно, помощь незначительна.

5 – в ходе пересказа требуется 1-2 наводящих вопроса, подсказка, картинный план облегчает пересказ.

4 – пересказывает только по наводящим вопросам, но пользуется фразовой речью

3 – односложно, но правильно отвечает на последовательные вопросы

2 – не может ответить на вопросы по тексту.

Чтение стихотворений наизусть.

Лучший результат – рассказывает выразительно стихотворение объемом 8-12 строк.

5 – рассказывает монотонно с небольшими ошибками.

4 – рассказывает монотонно, стихотворение более 8 строк запоминает плохо.

3 – рассказывает с большим количеством ошибок, пропуская и переставляя слова, не соблюдая рифму.

2 – не запоминает стихи.

Текущий контроль.

А) оценка качества работы на уроке.

Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Адекватность ответов.

5 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.

4 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать.

3 – сначала отвечает не в плане заданного, но это удается скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания.

2 – при опросе дает случайные, необдуманные, малоадекватные ответы, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию.

Правильность ответов.

5 – отвечает правильно или нужно небольшое уточнение.

4 – с ответом затрудняется, но небольшая помощь способствует его получению.

3 – ответ изначально неправилен, с существенной помощью удается получить правильный ответ.

2 – ответ неправилен (отсутствует), помощь в виде наводящих вопросов не принимает.

Вербальное оформление ответов.

5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами.

- 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание.
- 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.
- 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

Качество чтения.

- 5 – читает выразительно (возможно при предшествующей подготовке, полностью понимает смысл прочитанного).
- 4 – чтение целыми словами, но не интонированное, при полном понимании смысла читаемого.
- 3 – чтение слоговое или при чтении целыми словами не полностью понимается смысл.
- 2 – чтение слоговое, с ошибками, понимание смысла ограничено.

Оценка за четверть и итоговая оценка не требует специальных оценочных мероприятий, поскольку уровень сформированности навыков чтения оценивается на каждом уроке.

Итоговая оценка может быть установлена с учетом **балльных показателей**:

- 18-20 баллов – «отлично».
- 13-17 баллов – «хорошо».
- 10-12 баллов – «удовлетворительно».
- 8-9 баллов – «неудовлетворительно».

Оценка может выставляться на основе **качественной характеристики**:

«Отлично» – читает целыми словами, бегло и правильно, осознает читаемое, может связно пересказать прочитанное, высказать свое отношение или мнение (с помощью, стимуляцией).

«Хорошо» – читает целыми словами, иногда недостаточно правильно и бегло, осознает читаемое, отвечает на вопросы по содержанию, в пересказе могут быть затруднения, так же, как и в собственном высказывании.

«Удовлетворительно» – некоторые слова прочитывает по слогам, с ошибками, недостаточно осознанно, понимание смысла прочитанного вызывает затруднения, пересказ бедный, фрагментарный, собственное высказывание несовершенно.

«Неудовлетворительно» – чтение слоговое с ошибками, понимание прочитанного недостаточно, не пересказывает и не отвечает на вопросы в плане заданного. При наличии понимания, но плохом владении техникой чтения необходима логопедическая помощь в увеличенном объеме.

МАТЕМАТИКА

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (оценка выполнения обучающимися проверочных и контрольных заданий по темам, разделам, четвертям).

По количеству верно выполненных заданий выставляется оценка. 7-8 заданий – «отлично», 5-6 заданий – «хорошо», 3-4 задания – «удовлетворительно», 1-2 задания – «неудовлетворительно».

Оценка результатов выполнения контрольной работы:

"отлично" - все задания решены без ошибок (помарки и исправления допустимы);

"хорошо" - задания выполнены, но допущены 1-2 негрубые и 1-2 грубые ошибки.

"удовлетворительно" - решены не все задания и/или допущены 3-4 грубые ошибки или 3 и более негрубых ошибок.

"неудовлетворительно" - не решены многие задания и/или допущены более 4 грубых ошибок.

К грубым ошибкам относятся:

- Вычислительные ошибки в выражениях и задачах.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решенная до конца задача или выражение.
- Невыполненное задание.

К негрубым ошибкам относят:

- Нерациональный прием вычислений.

- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике не снижается.

Оценка результатов итогового контроля осуществляется по тем же требованиям, что и промежуточные контрольные работы. Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (оценка выполнения обучающимися проверочных и контрольных заданий по темам, разделам, четвертям).

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (выполнение тестовых заданий по темам, разделам, комплексной контрольной работы).

Тест для текущего контроля

Выполнение каждого задания оценивается в 1 балл. Когда в одном задании дано несколько примеров, балл начисляется, если правильных решений было больше половины. По количеству верно выполненных заданий выставляется оценка. 7-8 заданий – «отлично», 5-6 заданий – «хорошо», 3-4 задания – «удовлетворительно», 1-2 задания – «неудовлетворительно».

Оценка результатов выполнения контрольной работы:

"отлично" - все задания решены без ошибок (поправки и исправления допустимы);

"хорошо" - задания выполнены, но допущены 1-2 негрубые и 1-2 грубые ошибки.

"удовлетворительно" - решены не все задания и/или допущены 3-4 грубые ошибки или 3 и более негрубых ошибок.

"неудовлетворительно" - не решены многие задания и/или допущены более 4 грубых ошибок.

К грубым ошибкам относятся:

- Вычислительные ошибки в выражениях и задачах.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решенная до конца задача или выражение.
- Невыполненное задание.

К негрубым ошибкам относят:

- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике не снижается.

Оценка результатов итогового контроля осуществляется по тем же требованиям, что и промежуточные контрольные работы. Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (оценка выполнения обучающимися проверочных и контрольных заданий по темам, разделам, четвертям).

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Критерии оценки предметных результатов.

Текущий контроль:

А) оценка качества работы на уроке.

Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Активность:

5 – внимательно слушает учителя и одноклассников, участвует в процессе опроса,

стремится высказаться по обсуждаемой теме, при работе в паре и группе высказывает свое мнение, настаивает на нем.

4 - иногда самостоятельно участвует в процессе опроса, высказывается (например, рассказывает о чем-то из своего опыта), активен в парной и подгрупповой работе.

3 – в процессе опроса участвует только по побуждению учителя, малоактивен в парной и подгрупповой работе.

2 – пытается избежать ответов на вопросы учителя, совершенно пассивен в парной и подгрупповой работе.

Адекватность ответов:

5 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.

4 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать.

3 – сначала отвечает не в плане заданного, но это удается скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания.

2 – при опросе дает случайные, необдуманные, малоадекватные ответы, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию.

Правильность ответов:

5 – отвечает правильно или нужно небольшое уточнение.

4 – с ответом затрудняется, но небольшая помощь способствует его получению.

3 – ответ изначально неправилен, с существенной помощью удается получить правильный ответ.

2 – ответ неправилен (отсутствует), помощь в виде наводящих вопросов не принимает.

Вербальное оформление ответов:

5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами.

4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание.

3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.

2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

Итоговая оценка может быть установлена с учетом ***балльных показателей:***

18-20 баллов – «отлично».

13-17 баллов – «хорошо».

10-12 баллов - «удовлетворительно».

8-9 баллов – «неудовлетворительно».

Оценка может выставляться на основе ***качественной характеристики:***

«Отлично» – отвечает правильно, в плане заданного, недочеты в построении фразы не препятствуют пониманию.

«Хорошо» – корригируемые смысловые неточности в содержании ответа, могут быть трудности вербального оформления высказывания.

«Удовлетворительно» – с помощью удается получить правильный ответ с различными смысловыми и вербальными недочетами.

«Неудовлетворительно» – ответ получить не удастся. В парной и подгрупповой работе препятствует выполнению заданий.

Б) оценка выполнения домашних заданий.

Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Наличие выполненного домашнего задания:

5 – задание выполнено полностью;

3 – задание выполнено частично (не весь объем);

1 – минимальное выполнение задания;

0 – задание не выполнялось.

Правильность выполнения домашнего задания³:

5 – выполнено правильно или с минимальными недочетами.

4 – есть отдельные ошибки, но преобладает правильное выполнение.

3 – ошибок много (3 и более) либо объем выполненного минимален.

0 – задание не выполнялось.

Способность к ориентировке в домашнем задании (характеризует самостоятельность выполнения или как минимум, вовлеченность в процесс выполнения).

5 – знает, что написано (нарисовано, наклеено) в его тетради, может воспроизвести смысл задания (без учета стилистического и лексико-грамматического оформления высказывания).

3 – с трудом вспоминает, что сделано, смысл задания воспроизводит весьма неточно.

1 – «не помнит» суть выполненного задания

0 – задание не выполнялось.

Итоговая оценка может быть установлена с учетом **балльных показателей**:

14- 15 баллов – «отлично».

10-13 баллов – «хорошо».

1-9 баллов - «удовлетворительно».

0 баллов – «неудовлетворительно».

Оценка может выставляться на основе **качественной характеристики**:

«Отлично» – домашнее задание выполнено достаточно правильно, и можно предполагать, что с деятельным участием ребенка (или самостоятельно).

«Хорошо» – не весь объем задания, сомнения в деятельном участии ребенка в процессе выполнения или же ошибки.

«Удовлетворительно» – сам факт выполнения задания или попытки этого.

«Неудовлетворительно» – задание не выполнялось.

В) Проверка усвоенных знаний самостоятельной работой (задания на карточках, работа в рабочей тетради или же в ученической тетради).

5 – задание выполняется с минимальными недочетами.

4 – задания выполняются с небольшим количеством ошибок.

3 – задания выполняются с ошибками, но не менее 33 % задания выполнено.

2 – задание не выполняется или выполнено на 30 % и менее.

Текущий контроль должен быть постоянным, а не эпизодическим. Нежелательно ставить урок по предмету на понедельник или, тем более, два дня подряд.

Экспертная оценка педагогом может осуществляться также по параметрам:

поведения в общественных местах и на экскурсиях,

применения выученных сведений в реальной жизни.

Рубежный контроль (по завершению темы, раздела). Выполнение заданий тестового типа (выбор правильного ответа) приведенные в учебнике и рабочей тетради с заданными там же критериями оценки.

Итоговая оценка. Оценка «отлично» ставится при соответствии перечисленным выше требованиям текущего контроля и выполненным зачетным заданиям.

Оценка «хорошо» ставится при наличии негрубых недочетов по выделенным параметрам.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соответствии минимальным требованиям по всем выделенным разделам

Оценка «неудовлетворительно» означает отсутствие необходимых знаний по большинству разделов.

МУЗЫКА

Критерии оценки предметных результатов. Текущий контроль:

А) оценка качества работы на уроке.

Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Адекватность действий:

5 – выполняет задания, целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.

4 – выполняет задания, может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать.

3 – затрудняется выполнить задание, но это удается скорректировать. Поведение не способствует выполнению задания.

2 – задание не выполняет, коррекция не удается. Поведение препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию.

Правильность действий:

5 – выполняет задание правильно или нужна небольшая (стимулирующая, организующая) помощь

4 – выполняет задание правильно, но нужна небольшая обучающая помощь

3 – выполняет задание правильно, но нужна существенная обучающая помощь

2 – задание не выполняет, помощь не принимает.

Вербальное оформление ответов:

5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами.

4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание.

3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.

2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

Качество выполнения работы.

5 – определяет музыкальные образы произведений, примерное содержание прослушанных музыкальных произведений, основные музыкальные профессии, специальности, жанровые особенности программной музыки, основные понятия и музыкальные термины, эмоционально откликается на музыку разных жанров, самостоятельно выделяет незнакомые слова в текстах песен и выясняет их значения, сопоставляет характер настроения произведений, не нарушает вокальную линию песни.

4 – определяет музыкальные образы любимых сказочных героев, основные понятия и музыкальные термины, знает определения: «песня», «мелодия», «аккомпанемент», различает высокие, низкие, длинные и короткие звуки.

3 – определяет роль музыки в повседневной жизни человека, музыкальные инструменты и их звучание, жанры музыки (песня, танец, марш).

Итоговая оценка может быть установлена с учетом ***балльных показателей:***

18-20 баллов – «отлично».

13-17 баллов – «хорошо».

10-12 баллов - «удовлетворительно».

Текущий контроль должен быть постоянным, а не эпизодическим.

Рубежный контроль (по завершению раздела). Успешность выполнения заданий на обобщающих уроках, ориентировка в представляемых проектах.

Оценка «отлично» ставится при основном соответствии перечисленным выше требованиям текущего контроля.

Оценка «хорошо» ставится при наличии различных недочетов по выделенным параметрам.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соответствии минимальным требованиям по всем выделенным разделам.

Оценка «неудовлетворительно» означает отсутствие необходимых навыков.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Критерии оценки предметных результатов.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- активность участия.
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
- развернутость ответов, образность, аргументированность.
- самостоятельность.
- оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы.
- Аккуратность всей работы.

Текущий контроль:

А) оценка качества работы на уроке.

Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Адекватность действий:

- 5 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.
- 4 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать.
- 3 – затрудняется выполнить задание, но это удается скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания.
- 2 – задание не выполняет, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию.

Правильность действий:

- 5 – выполняет задание правильно или нужна небольшая (стимулирующая, организующая) помощь
- 4 - выполняет задание правильно, но нужна небольшая обучающая помощь
- 3 – выполняет задание правильно, но нужна существенная обучающая помощь
- 2 – задание не выполняет, помощь не принимает.

Вербальное оформление ответов:

- 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами.
- 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание.
- 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.
- 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

Качество выполнения работы.

- 5 – работа выполнена аккуратно, точно, внесены творческие эстетические преобразования, соответствующие общему замыслу
- 4 – работа выполнена аккуратно, с небольшими неточностями, без творческих эстетических преобразований.
- 3 – работа выполнена неаккуратно с большими недочетами
- 2 – работа не выполнена

Итоговая оценка может быть установлена с учетом **балльных показателей:**

- 18-20 баллов – «отлично».
- 13-17 баллов – «хорошо».

10-12 баллов - «удовлетворительно».

8-9 баллов – «неудовлетворительно».

Оценка может выставляться на основе *качественной характеристики*:

Оценка «5»

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применять полученные знания на практике;
- тщательно спланированы действия и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы художественной техники, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- работа выполнена с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.
- допущены незначительные недостатки в планировании и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы художественной техники;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %;
- работа выполнена с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.
- имеют место недостатки в планировании и организации рабочего места;
- отдельные приемы художественной техники выполнялись неправильно (восприятия формы, конструкции, величины, цвета предметов в пространстве) и требуют корректировку со стороны учителя;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- работа выполнена с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Текущий контроль должен быть постоянным, а не эпизодическим.

Итоговый контроль осуществляется в конце учебного года.

Оценка «отлично» ставится при основном соответствии перечисленным выше требованиям текущего и промежуточного контроля.

Оценка «хорошо» ставится при наличии различных недочетов по выделенным параметрам.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соответствии минимальным требованиям по всем выделенным разделам.

Оценка «неудовлетворительно» означает отсутствие необходимых навыков.

ТЕХНОЛОГИЯ

Критерии оценки предметных результатов.

Текущий контроль:

А) оценка качества работы на уроке.

Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Адекватность действий:

5 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.

4 – выполняет задания, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать.

3 – затрудняется выполнить задание, но это удается скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания.

2 – задание не выполняет, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию.

Правильность действий:

5 – выполняет задание правильно или нужна небольшая (стимулирующая, организующая) помощь

4 - выполняет задание правильно, но нужна небольшая обучающая помощь

3 – выполняет задание правильно, но нужна существенная обучающая помощь

2 – задание не выполняет, помощь не принимает.

Вербальное оформление ответов:

5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами.

4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание.

3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.

2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

Качество выполнения работы.

5 – работа выполнена аккуратно, точно, внесены творческие эстетические преобразования, соответствующие общему замыслу

4 – работа выполнена аккуратно, с небольшими неточностями, без творческих эстетических преобразований.

3 – работа выполнена неаккуратно с большими недочетами

2 – работа не выполнена

Итоговая оценка может быть установлена с учетом ***балльных показателей:***

18-20 баллов – «отлично».

13-17 баллов – «хорошо».

10-12 баллов - «удовлетворительно».

8-9 баллов – «неудовлетворительно».

Оценка может выставляться на основе ***качественной характеристики:***

Оценка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или невыполнена на 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;

- норма времени невыполнена на 15-20 %;
 - изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
 - не полностью соблюдались правила техники безопасности.
- Текущий контроль должен быть постоянным, а не эпизодическим.
Рубежный контроль (по завершению раздела). Успешность выполнения заданий на обобщающих уроках, ориентировка в представляемых проектах.

Проведение тестирования:

- «5» - от 17 до 18 баллов;
- «4» - от 14 до 17 баллов;
- «3» - от 9 до 13 баллов;
- «2» - 13 и менее баллов.

Критерии оценивания

Оценка успешности выполнения заданий (в %)	Уровневая оценка знаний	Традиционная оценка учащихся 2 класса
Менее 50 %	низкий уровень	неудовлетворительно
От 50 до 70 %	средний уровень	удовлетворительно
От 71 до 95 %	выше среднего	хорошо
От 96 до 100 %	высокий	отлично

Оценка «отлично» ставится при основном соответствии перечисленным выше требованиям текущего контроля.

Оценка «хорошо» ставится при наличии различных недочетов по выделенным параметрам.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соответствии минимальным требованиям по всем выделенным разделам.

Оценка «неудовлетворительно» означает отсутствие необходимых знаний.

Оценка за четверть и итоговая оценка не требует специальных мероприятий, поскольку уровень сформированности навыков оценивается на каждом уроке. При ее выставлении учитывается качество выполнения работ и средний балл. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале в ходе промежуточной и итоговой аттестации (выполнение заданий по темам, разделам).

Пример выполнения задания по разделу «Подвижные игры». Проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Правильность выполнения упражнения:

- 5 – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.
- 4 - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно четко, наблюдается некоторая скованность движений, неточности.
- 3 - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок.
- 2 - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко. Помощь и многократное повторение неэффективны.

Соблюдение правил игры:

- 5 – в играх учащийся соблюдает правила игры, учитывает их при достижении целей игры;
- 4 – требуется некоторая помощь при соблюдении правил игры, корректировка, которая эффективна;
- 3 – требуется существенная помощь и контроль при соблюдении правил игры;
- 2 – неумение пользоваться изученными правилами.

Задания для итоговой аттестации составляются из заданий промежуточной аттестации и оцениваются аналогично. Оценка комбинации освоенных элементов может складываться из параметров:

- точность движений в пространстве и времени;
- наличие/отсутствие ошибок при дифференцировании мышечных усилий;

- ловкость и плавность движений;
- наличие/отсутствие скованности и напряженности;
- наличие/отсутствие ограничения амплитуды движений в ходьбе, беге, прыжках, метаниях и др.

Рекомендуется при итоговом тестировании учитывать в большей степени наличие динамики успешности выполнения упражнений учеником, (в сопоставлении с результатами в начале учебного года), нежели нормативы по физической культуре для обучающихся с задержкой психического развития (например, по бегу, прыжкам, метанию).

Оценка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего контроля и итогового. При подведении итогов четверти (раздела) преимущественное значение имеет успешность выполнения основных упражнений (оценок за них), изучаемых в течение четверти, а не общие показатели физического развития обучающегося.

Приложение 5

Оценка обучающихся с нарушениями ОДА по предметам обучения

(вариант 6.2)

РУССКИЙ ЯЗЫК

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале. Отметки выставляются за констатирующие работы и являются основой для определения итоговых отметок по предмету за отчетные периоды.

Основными способами учета знаний учащихся по предмету являются письменные констатирующие работы (тесты, диктанты, изложения, сочинения, эссе, проверочные, самостоятельные, контрольные и диагностические работы).

Констатирующие работы – это работы, выполненные в классе при учителе, позволяющие определить уровень сформированности учебных умений и навыков при завершении изучения блока учебной информации.

Отметка за четверть или полугодие определяется посредством вычисления среднего арифметического отметок за констатирующие работы, округленного до целого значения согласно правилам математики.

Учитель имеет право самостоятельно выбирать дидактические материалы для составления констатирующей работы. При этом текст работы должен соответствовать требованиям адаптированной основной образовательной программы к содержанию предмета.

При составлении констатирующей работы учитель обязан каждому заданию поставить в соответствие определенное количество баллов в зависимости от количества операций, требующихся для его выполнения.

Критерии оценивания констатирующих работ:

- 0% - 5% от общего количества баллов – отметка «1»;
- 6% - 35% от общего количества баллов – отметка «2»;
- 35% - 50% от общего количества баллов – отметка «3»;
- 51% - 75% от общего количества баллов – отметка «4»;
- 76% - 100% от общего количества баллов – отметка «5».

При проверке констатирующей работы учитель обязан указать количество выставленных баллов за каждое задание, сумму баллов за работу, максимально возможное количество баллов за работу и отметку.

Критерии оценивания:

Обозначение границ предложений на письме – 5 баллов

Безударная гласная в корне слова – 1 балл

Написание имен собственных – 3 балла

Написание буквосочетания ЖИ-ШИ, ЧА-ЩА, ЧУ-ЩУ – 4 балла

Обозначение мягкости согласных – 10 баллов

Написание предлогов и союзов – 4 балла

Написание йотированных гласных – 3 балла

Написание слов со стечением согласных – 7 баллов

36-37 баллов - отметка «5» / усвоено

30-35 баллов – отметка «4» / усвоено

16-29 балла – отметка «3» / частично усвоено

0-15 баллов – отметка «2» / не усвоено

51% - 75% от общего количества баллов – отметка «4»;

76% - 100% от общего количества баллов – отметка «5».

При проверке констатирующей работы учитель обязан указать количество выставленных баллов за каждое задание, сумму баллов за работу, максимально возможное количество баллов за работу и отметку.

Литературное чтение

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале. Отметки выставляются за констатирующие работы и являются основой для определения итоговых отметок по предмету за отчетные периоды.

Основными способами учета знаний учащихся по предмету являются письменные констатирующие работы (тесты, диктанты, изложения, сочинения, эссе, проверочные, самостоятельные, контрольные и диагностические работы).

Констатирующие работы – это работы, выполненные в классе при учителе, позволяющие определить уровень сформированности учебных умений и навыков при завершении изучения блока учебной информации.

Отметка за четверть или полугодие определяется посредством вычисления среднего арифметического отметок за констатирующие работы, округленного до целого значения согласно правилам математики.

Учитель имеет право самостоятельно выбирать дидактические материалы для составления констатирующей работы. При этом текст работы должен соответствовать требованиям адаптированной основной образовательной программы к содержанию предмета.

При составлении констатирующей работы учитель обязан каждому заданию поставить в соответствие определенное количество баллов в зависимости от количества операций, требующихся для его выполнения.

Критерии оценивания констатирующих работ:

0% - 5% от общего количества баллов – отметка «1»;

6% - 35% от общего количества баллов – отметка «2»;

35% - 50% от общего количества баллов – отметка «3»;

51% - 75% от общего количества баллов – отметка «4»;

76% - 100% от общего количества баллов – отметка «5».

При проверке констатирующей работы учитель обязан указать количество выставленных баллов за каждое задание, сумму баллов за работу, максимально возможное количество баллов за работу и отметку.

16 – 17 баллов – оценка «5» / усвоено

13 – 15 баллов – оценка «4» / усвоено

7 - 12 баллов – оценка «3» / частично усвоено

Менее 7 баллов - оценка «2» / не усвоено.

МАТЕМАТИКА

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале. Отметки выставляются за констатирующие работы и являются основой для определения итоговых отметок по предмету за отчетные периоды.

Основными способами учета знаний учащихся по предмету являются письменные констатирующие работы (тесты, диктанты, проверочные, самостоятельные, контрольные и диагностические работы).

Констатирующие работы – это работы, выполненные в классе при учителе, позволяющие определить уровень сформированности учебных умений и навыков при завершении изучения блока учебной информации.

Отметка за четверть или полугодие определяется посредством вычисления среднего арифметического отметок за констатирующие работы, округленного до целого значения согласно правилам математики.

Учитель имеет право самостоятельно выбирать дидактические материалы для составления констатирующей работы. При этом текст работы должен соответствовать требованиям адаптированной основной образовательной программы к содержанию предмета.

При составлении констатирующей работы учитель обязан каждому заданию поставить в соответствие определенное количество баллов в зависимости от количества операций, требующихся для его выполнения.

Критерии оценивания констатирующих работ:

0% - 5% от общего количества баллов – отметка «1»;

6% - 35% от общего количества баллов – отметка «2»;

35% - 50% от общего количества баллов – отметка «3»;

51% - 75% от общего количества баллов – отметка «4»;

76% - 100% от общего количества баллов – отметка «5».

При проверке констатирующей работы учитель обязан указать количество выставленных баллов за каждое задание, сумму баллов за работу, максимально возможное количество баллов за работу и отметку.

Оценивание:

19-25 баллов - отметка «5» / усвоено

16-18 баллов – отметка «4» / усвоено

8-15 баллов – отметка «3» / частично усвоено

0-7 баллов – отметка «2» / не усвоено

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале. Отметки выставляются за констатирующие работы и являются основой для определения итоговых отметок по предмету за отчетные периоды.

Основными способами учета знаний учащихся по предмету являются письменные констатирующие работы (тесты, диктанты, изложения, сочинения, эссе, проверочные, самостоятельные, контрольные и диагностические работы).

Констатирующие работы – это работы, выполненные в классе при учителе, позволяющие определить уровень сформированности учебных умений и навыков при завершении изучения блока учебной информации.

Отметка за четверть или полугодие определяется посредством вычисления среднего арифметического отметок за констатирующие работы, округленного до целого значения согласно правилам математики.

Учитель имеет право самостоятельно выбирать дидактические материалы для составления констатирующей работы. При этом текст работы должен соответствовать требованиям адаптированной основной образовательной программы к содержанию предмета.

При составлении констатирующей работы учитель обязан каждому заданию поставить в соответствие определенное количество баллов в зависимости от количества операций, требующихся для его выполнения.

Критерии оценивания констатирующих работ:

0% - 5% от общего количества баллов – отметка «1»;

6% - 35% от общего количества баллов – отметка «2»;

35% - 50% от общего количества баллов – отметка «3»;

51% - 75% от общего количества баллов – отметка «4»;

76% - 100% от общего количества баллов – отметка «5».

При проверке констатирующей работы учитель обязан указать количество выставленных баллов за каждое задание, сумму баллов за работу, максимально возможное количество баллов за работу и отметку.

Критерии оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов осуществляется учителем традиционно по пятибалльной шкале. Отметки выставляются за констатирующие работы и являются основой для определения итоговых отметок по предмету за отчетные периоды.

Основными способами учета знаний учащихся по предмету являются письменные констатирующие работы (тесты, эссе, проверочные, самостоятельные, контрольные и диагностические работы).

Констатирующие работы – это работы, выполненные в классе при учителе, позволяющие определить уровень сформированности учебных умений и навыков при завершении изучения блока учебной информации.

Отметка за четверть или полугодие определяется посредством вычисления среднего арифметического отметок за констатирующие работы, округленного до целого значения согласно правилам математики.

Учитель имеет право самостоятельно выбирать дидактические материалы для составления констатирующей работы. При этом текст работы должен соответствовать требованиям адаптированной основной образовательной программы к содержанию предмета.

При составлении констатирующей работы учитель обязан каждому заданию поставить в соответствие определенное количество баллов в зависимости от количества операций, требующихся для его выполнения.

Критерии оценивания констатирующих работ:

- 0% - 5% от общего количества баллов – отметка «1»;
- 6% - 35% от общего количества баллов – отметка «2»;
- 35% - 50% от общего количества баллов – отметка «3»;
- 51% - 75% от общего количества баллов – отметка «4»;
- 76% - 100% от общего количества баллов – отметка «5».

МУЗЫКА

Критерии оценки предметных результатов.

Ввиду особенностей детей с ОВЗ по учебному предмету «Искусство (Музыка)» *система оценивания* в ходе промежуточной аттестации осуществляется по системе усвоил/не усвоил на основании индивидуальных достижений учащегося.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Критерии оценки предметных результатов.

Ввиду особенностей детей с ОВЗ по учебному предмету «Искусство (Изобразительная деятельность)» система оценивания в ходе промежуточной аттестации осуществляется по системе усвоил/не усвоил на основании индивидуальных достижений учащегося.

ТЕХНОЛОГИЯ (ТРУД)

Критерии оценки предметных результатов.

Ввиду особенностей детей с ОВЗ по учебному предмету «Технология» *система оценивания* в ходе промежуточной аттестации осуществляется по системе усвоил/не усвоил на основании индивидуальных достижений учащегося.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА (АДАПТИВНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА)

Критерии оценки предметных результатов.

Ввиду особенностей детей с ОВЗ по учебному предмету «Адаптивная физическая культура» *система оценивания* в ходе промежуточной аттестации осуществляется по системе усвоил/не усвоил на основании индивидуальных достижений учащегося.